

САНКЦИИ**Возможное вмешательство России в выборы в США и Европе назвали «преступлением века»**

с. 4 →

ИНФРАСТРУКТУРА

Для строительства нового аэропорта Иркутска привлекут минимум четырех инвесторов

с. 9 →

СТАРТАП

Сооснователь Mail.Ru Group инвестирует в создание смартфона для геймеров

с. 13 →

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
29 июня 2017
Четверг
№ 112 (2609)**Павел Демидов,**
эксперт ЦСР, политологПочему россияне
не доверяют разговорам
о доверииМНЕНИЕ, С. 7 →
ФОТО: из личного архива

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС
Московская биржа, 28.06.20171002,83
пункта ↓Цена нефти BRENT
Bloomberg, 28.06.2017, 20.00 мск\$47,23
за баррель ↑Международные резервы
России ЦБ, 16.06.2017\$406,4
млрд ↓Курсы
валют ЦБ
29.06.2017\$1= ↑
₽59,54€1= ↑
₽67,69**ИНТЕРНЕТ** Регистрационные данные мессенджера переданы властям

Надзор дождался Telegram

МАРИЯ КОЛОМЫЧЕНКО,
НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА,
ИРИНА ПАРФЕНТЬЕВА

Telegram, один из самых популярных в России мессенджеров, будет внесен в реестр организаторов распространения информации Роскомнадзора, что позволит ему избежать блокировки в России. Но уже в следующем году основателю Telegram Павлу Дурову вновь придется решать, готов ли он исполнять более жесткие требования «закона Яровой». Пока он на это не согласен.

Формальная угроза блокировки для Telegram и других мессенджеров, работающих в России, существовала еще с августа 2014 года. В этот момент в силу вступили поправки в закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Согласно документу, организаторы распространения информации (ОРИ) в интернете стали обязаны предоставлять в специальный реестр Роскомнадзора данные о сервисе (страна и адрес регистрации компании, налоговый идентификатор, доменное имя, описание мессенджера и т.д.). Позднее, с 1 января 2017 года, к обязательствам ОРИ также добавилось хранение на территории России в течение шести месяцев информации о фактах приема, передачи и обработки



Компромисс между основателем Telegram Павлом Дуровым и главой Роскомнадзора Александром Жаровым (на фото) был достигнут после их личного общения, сообщил собеседник РБК, близкий к Кремлю

звонков, сообщений, изображений и другой коммуникации пользователей. Эти данные они должны предоставлять по запросу уполномоченным органам, в частности Федеральной службе безопасности.

Но реальной угрозой блокировки стала только в начале 2017 года, когда Роскомнадзор начал активно проверять мессенджеры на предмет выполнения законодательства. Как выяснилось, большинство популярных сервисов, включая Telegram, данные в реестр не предоставили. Первым в апреле Роскомнадзор заблокировал приложение Zello, затем в реестр запрещенных сайтов попали мессенджеры BlackBerry Messenger, Vchat и другие. Активизацию интереса Роскомнадзора именно весной 2017-го источник РБК в силовых структурах объяснил тем, что «новые технологии, в том числе мессенджеры, стали активно использоваться преступными группировками для организации, в том числе, терактов». В марте 2017 года Владимир Путин подписал «Стратегию развития информационного общества», в которой, в частности, говорится о необходимости совершенствования механизмов законодательного регулирования работы мессенджеров и других средств получения информации, напоминает юрист общественной организации «Роскомсвобода» Саркис Дарбинян.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 6 →

ОБЛИГАЦИИ

Промсвязьбанк думает о вечном

ЮЛИЯ ТИТОВА, МАРИНА БОЖКО

Банк может привлечь в капитал до \$500 млн за счет размещения бессрочных субординированных облигаций. Привлечение средств Промсвязьбанку необходимо ввиду минимального запаса капитала, говорят эксперты.

Промсвязьбанк, входящий в топ-10 российских банков по активам, рассматривает возможность размещения «вечных» евробондов для пополнения капитала первого уровня, рассказал РБК источник, знакомый с планами кредитной организации. «Банк последние три недели активно общается с инвесторами, технически уже полностью готов к такому предложению бумаг инвесторам. Единственный вопрос, который стоит перед Промсвязьбанком — насколько удачная сейчас конъюнктура», — сказал собеседник РБК, знакомый с планами кредитной организации.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 8 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

Международный
Финансовый
Конгресс

ФИНАНСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

Организатор: Банк России

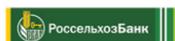
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 12—14 ИЮЛЯ 2017 г.



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СПОНСОР



ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ПАРТНЕРЫ

Телефон: +7 (812) 635 8003
Факс: +7 (812) 635 8002
Email: info@ibcongress.com
www.ibcongress.com

6+ РЕКЛАМА

Банк ВТБ (ПАО); ПАО Сбербанк; «Газпромбанк» (Акционерное общество); АО «Россельхозбанк»; АО «Национальная система платежных карт»

РБК

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК

И.о. главного редактора:

Игорь Игоревич ТросниковАрт-директор: **Дмитрий Девилли**Выпуск: **Игорь Климов**

Руководитель фотослужбы:

Алексей ЗотовФоторедактор: **Наталья Славгородская**Верстка: **Константин Кузниченко**Корректура: **Марина Колчак**

Информационно-аналитический центр:

Михаил ХарламовИнфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Соруководители редакции РБК:

Игорь Тросников, Елизавета Голикова

Главный редактор rbc.ru

и ИА РосБизнесКонсалтинг:

вакансия

Главный редактор журнала РБК:

Валерий Игуменов

Руководитель фотослужбы:

Игорь Бурмакин

Первый заместитель главного редактора:

Кирилл Вишнепольский

Заместители главного редактора:

Светлана Дементьева, Дмитрий Ловягин,**Ирина Парфентьева**

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Банки и финансы: **Марина Божко**

Индустрия и энергоресурсы:

Тимофей ДзядкоПолитика и общество: **Вячеслав Козлов**

Международная политика:

Полина ХимшиашилиСпецпроекты: **Денис Пузырев**Медиа и телеком: **Анна Балашова**Мнения: **Андрей Литвинов**Потребительский рынок: **Дмитрий Крюков**Свой бизнес: **Николай Гришин**Экономика: **Иван Ткачев**

Адрес редакции: 117393, г. Москва,

ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1

Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177

Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru

Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**

Газета зарегистрирована в Федеральной

службе по надзору в сфере связи,

информационных технологий и массовых

коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства

массовой информации ПИ № ФС77-63851

от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**

117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,

стр. 1

E-mail: business_press@rbc.ru

Директор издательского дома «РБК»:

Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:

Людмила Гурей

Коммерческий директор

издательского дома «РБК»:

Анна Батыгина

Директор по рекламе

товаров группы люкс:

Виктория Ермакова

Директор по рекламе сегмента авто:

Мария Железнова

Директор по маркетингу:

Андрей Сикорский

Директор по распространению:

Анатолий Новгородов

Директор по производству:

Надежда Фомина

Подписка по каталогам:

«Роспечать», «Пресса России»,

подписной индекс: 19781

«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:

Телефон: (495) 363-1101

Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан

в ОАО «Московская газетная типография»

123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Заказ № 1349

Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00

Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов

допускается только по согласованию

с редакцией. При цитировании ссылка

на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2017

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.В Совете Федерации допустили проверку любых СМИ, выступающих
за кандидатов на выборах

Агитируешь — значит, агент



Член Совета Федерации Андрей Климов предложил регулировать именно зарубежные СМИ с русскоязычной аудиторией

ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА,
ЕГОР ГУБЕРНАТОРОВ

Все СМИ, которые работают в России и агитируют за того или иного кандидата на выборах, могут быть проверены Минюстом как иноагенты и заблокированы. Предложение обсуждается временной комиссией Совфеда по предотвращению вмешательства во внутренние дела России, подтвердили РБК два сенатора.

Никто не застрахован

Сенаторы допускают возможность проверок на иностранное финансирование любых, как зарубежных, так и отечественных СМИ, заподозренных во вмешательстве во внутреннюю политику России. Об этом в среду, 28 июня, РБК рассказал глава временной комиссии Совета Федера-

ции по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела России Андрей Климов. Уполномоченный орган, который будет проводить такие проверки (предполагается, что это будет Минюст), по замыслу сенаторов, займется проверкой «только явных случаев» нарушений, подчеркнул сенатор. Ранее в этот же день Климов предложил регулировать именно зарубежные СМИ с русскоязычной аудиторией, обязать их отчитываться по закону об иностранных агентах и блокировать при несоблюдении российских законов.

Информацию о возможности проверок в любых «подозрительных» русскоязычных СМИ подтвердила РБК еще один член временной комиссии, сенатор Людмила Бокова. «Мы рассматриваем возможность наделения Минюста России и Роскомнадзора полномочиями проводить расследова-

ния источников финансирования русскоязычных СМИ», — сообщила она РБК. По словам Боковой, если иностранная поддержка СМИ подтвердится, то «логично будет обязать СМИ предоставлять дополнительную отчетность или отчитываться в соответствии с законом РФ об иностранных агентах».

Но, прежде чем признать СМИ иностранным агентом, необходимо доказать факт вмешательства во внутреннюю политику России, добавил Климов. Под вмешательством во внутренние дела России глава временной комиссии Совфеда подразумевает «конкретное, целенаправленное воздействие на нашу внутриполитическую жизнь». «Если СМИ ведет пропаганду за и против того или иного кандидата награничные деньги, это уже основание делать страшные выводы», — заявил он.

Временная комиссия по защите госсуверенитета была созда-

на в Совете Федерации 14 июня. Члены комиссии призваны вести мониторинг вмешательств иностранных государств и международных организаций «в политическую, экономическую, культурную и гуманитарную сферы деятельности в России». Для этой цели на первом заседании комиссии назначенный ее главой Климов предложил создать «черную книгу» попыток иностранных властей вмешиваться в российскую политику.

Под угрозой блокировки

Отчасти создание временной комиссии и будущая разработка законопроектов — это ответная мера на действия западных стран, объяснил Климов свою идею в разговоре с РБК. «Американцы взяли, внесли закон о конгрессменах и в пояснительной записке указали, что закон направлен против намерения Russia Today

вмешиваться во внутреннюю политику США», — пояснил он. Сенатор Бокова подтвердила, что в Совете Федерации задумались над ответными мерами из-за «гонения, которому подвергается RT America». «[Мы] предложим зеркальные меры в виде соответствующих законопроектов», — рассказала она РБК.

При этом, по словам Климова, российский законопроект не будет направлен против конкретных СМИ. Под его действие смогут подпасть любые средства массовой информации «на любом материальном носителе», которые вызовут подозрения у уполномоченного органа.

Пока инициатива только обсуждается, законопроекта еще нет, добавил сенатор. По его словам (и эту информацию РБК подтвердила Бокова), сейчас члены комиссии изучают законодательный опыт других стран. Некоторые инициативы они могут «подглядеть» у иностранных государств, в том числе у США, допустил Климов.

Сенатор отметил, что после признания организации иноагентом СМИ будет обязательно функционировать в соответствии с российским законодательством. «А если не хотят этого делать, то мы должны ограничить их на основании закона. В том числе, на мой взгляд, заслуживает внимания и идея [блокировки СМИ. — РБК], о которой говорили», — добавил сенатор.

Зондаж почвы

Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко в целом оценила идеи временной комиссии положительно. «Мы должны выработать в обществе своего рода иммунитет неприятия любого вмешательства во внутренние дела России, которое угрожает нашему суверенитету», — заявила она журналистам, но не стала комментировать инициативу о проверке СМИ.

Инициатива временной комиссии Совфеда должна быть тщательно проработана по линии всех ведомств, заявил «РИА Новости» пресс-секретарь президента Дмитрий Песков. Говорить о единой позиции Кремля по этому вопросу пока преждевременно, добавил он.

Три федеральных чиновника сказали РБК, что впервые слышат об инициативе Климова. За-

Изгнание иностранцев из СМИ

Российские власти уже обращали внимание на иностранный капитал в российских СМИ. Осенью 2014 года группа депутатов разработала поправки в закон о СМИ, по которым учредителем российского средства массовой информации не может быть ни иностранное государство, ни международная организация, ни россиянин, имеющий гражданство

другого государства. Согласно закону иностранный капитал может участвовать в российских СМИ, но его доля в уставном капитале не может превышать 20%. Закон вступил в силу в 2016 году. После этого свой бизнес в России была вынуждена продать медиагруппа Axel Springer, издававшая журналы Forbes, Geo и OK. Закон подтолкнул

к продаже российских активов и группу Sanoma, издававшую газету «Ведомости». В России об иностранном финансировании отчитываются СМИ, у которых есть российское представительство или юридическое лицо. По данным Роскомнадзора, в первом квартале 2017 года в этот список попали 46 компаний, владеющие 379 СМИ. Крупнейшими среди

них являются АО «Конде Наст» (издает многие глянецовые журналы, в том числе «VOGUE Россия», Tatler, Glamour и другие), ООО «Москоутаймс» (издает National Geographic, Women's Health, Men's Health, газету The Moscow Times и другие), ООО «Хёрст Шкулёв Паблицинг» (издает Elle, Marie Claire и другие), информационное агентство «Интерфакс-Северо-Запад»,

а также вещатель телеканала Russia Today TV — АНО «ТВ-Новости». При этом СМИ, не имеющие представительства в России, не обязаны получать российскую лицензию, даже если работают на русском языке. В числе таких СМИ — Meduza, «Радио Свобода», «Голос Америки» и другие.

конодательство о СМИ и так нормально работает, сказал один из собеседников РБК. Он напомнил, что в России уже есть закон о 20-процентном ограничении иностранного владения СМИ, который регулирует зарубежное участие в медиасфере. Источник РБК в Совфеде связал инициативу с личным пиаром Климова.

Тем не менее тема регулирования иностранных СМИ обсуждалась в Госдуме во время встречи депутатов с директором ФСБ Александром Бортниковым в июне, рассказал РБК источник в спецслужбе и ранее сообщил «Дождю» глава комитета нижней палаты по СМИ Леонид Левин. Источник РБК затруднился пояснить, кому именно принадлежит эта идея — парламентариям или сотрудникам спецслужбы, но отметил, что на Лубянке поддерживают предложение сенаторов.

Исходным источником подобных инициатив могут быть правоохранительные органы или близкие к ним группы в депутатском корпусе и Совете Федерации, предположил политолог Николай Миронов. По его словам, иногда такие идеи «вбрасываются» и для зондажа общественного мнения с уровня руководства страны, а затем принимаются. «Первые лица при этом остаются в тени, такие идеи могут проходить и мимо внутриполитического блока Кремля. Официально заявляется, что руководство страны не в курсе и инициатива неоднозначная, но затем она в том или ином виде реализуется», — рассуждает Миронов. — В глазах зарубежной обществен-

ности лидеру формально демократической страны странно выступать за блокировку СМИ. Но такое желание может возникнуть, ведь этот сегмент остается не под контролем и представляет опасность в ходе будущих выборов. По сути, многие зарубежные редакции заменили собой выбывшие российские СМИ. Би-би-си, «Медуза» и так далее. Теперь это полноценные российские СМИ, но формально работающие как иностранные».

что он сказал, — бессмысленная трата времени. Мы компания, которая соблюдает законы Латвии и законы России и планируем их соблюдать, но прогнозировать, как закон изменится и что мы будем делать, — бессмысленное занятие», — сказал Красильщик. Он отметил, что Meduza каждый год «подает публичные отчеты в латвийское государство».

«Реализация этой инициативы вполне возможна, поскольку в борьбе с иностранным вли-

Опыт иноагентов

Если законопроект появится, то в нем пропишут наиболее обтекаемые формулировки, касающиеся иностранного вмешательства в российскую политику, прогнозирует медиаменеджер Антон Носик. По его мнению, таким образом, под закон попадут любые СМИ от «Медузы» до РБК, а правоприменение будет случайным и исходить из политической конъюнктуры.

Правозащитники неоднократно критиковали за случайное правоприменение смежный по смыслу закон об НКО-иноагентах. Закон об иностранных агентах был принят в 2013 году. В соответствии с ним все некоммерческие организации, занимающиеся политикой и получающие деньги из-за рубежа, должны регистрироваться в Минюсте. За время действия в НКО-иноагенты записали множество экологических и благотворительных организаций. Правозащитники жаловались на прописанную в законе размытую формулировку о «политической деятельности». Ее свободная трактовка угрожала занесением в реестр иноагентов практически всем НКО. В 2016 году, после жалобы Совета по правам человека президенту Владимиру Путину, Минюст уточнил критерии «политической деятельности», предложив причислять к иноагентам за публичную оценку власти. ■

При участии Ильи Немченко, Сергея Витько, Владимира Дергачева, Ильи Рождественского

«Мы должны выработать в обществе своего рода иммунитет неприятия любого вмешательства во внутренние дела России, которое угрожает нашему суверенитету», — заявила Валентина Матвиенко

Удар по «русскому миру»

РБК отправил запрос по поводу инициативы Климова на «Радио Свобода». В «Голосе Америки» комментировать инициативу сенаторов отказались. Издатель проекта Meduza Илья Красильщик заявил РБК, что инициатива Климова пока «ничего не означает» для их издания, зарегистрированного в Латвии. «Мы понимаем, когда есть законопроект, он [может] что-то значить. Сейчас есть несколько слов, сказанных одним сенатором и, честно говоря, анализировать и додумывать то,

янием российские власти готовы на гораздо более абсурдные шаги», — прокомментировал политолог Аббас Галлямов. — Внешнеполитическим последствием этого решения станет ухудшение отношений России с русскоязычной диаспорой, а внутриполитическим — еще один скандал, демонстрирующий приверженность режиму курсу на закручивание гаек и противостояние с окружающим миром». Инициатива обесмыслит проект «русского мира, который и так выдыхается», согласен политолог Михаил Виноградов.

CLASSIFIED | НЕДВИЖИМОСТЬ

РЕКЛАМА

biztorg.ru

+7 495 363-11-11
biztorg@rbc.ru

ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ», 117993, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр.1, ОГРН 1027700316159
Реклама 16+

Открой свой бизнес
под известным брендом

РБКБИЗТОРГ

**ПРОДАЖА НЕДВИЖИМОСТИ
С АРЕНДАТОРОМ В ЦАО**



• ЛОТЫ ОТ 23 КВ.М;
• ГОДОВОЙ ДОХОД ОТ 550 Т.Р.;
• ДОЛГОСРОЧНЫЙ ДОГОВОР АРЕНДЫ;
• СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ В ИЮНЕ

СТАНЦИЯ
бизнес центр

ВАШ ДОХОД ПО РАСПИСАНИЮ С ПЕРВОГО ДНЯ
8 495 463 80 08

САНКЦИИ Возможное вмешательство России в выборы в США и Европе назвали «преступлением века»

Сенат изучил экзистенциальную угрозу

ПАВЕЛ КОШКИН,
ГЕОРГИЙ МАКАРЕНКО

В сенате США прошли слушания о возможном вмешательстве России в европейские выборы. Москва активно влияет на кампании через СМИ и агентов влияния, заявили участники. Слушания могут ускорить принятие новых санкций, указывает эксперт.

28 июня в сенатском комитете по разведке конгресса США прошли слушания о возможном вмешательстве России в европейские выборы. В нем приняли участие бывший посол США в НАТО Николас Бернс, директор Центра стратегической коммуникации НАТО Дженис Сартс, бывший посол Черногории в НАТО Веско Гарцевич и немецкий аналитик Констанция Штельценмюллер, старший научный сотрудник Брукингского института.

Проводивший слушания вице-председатель комитета сената США по разведке Марк Уорнер заявил, что Россия неоднократно пыталась вмешиваться во внутренние дела США и Евросоюза, используя государственные пропагандистские СМИ (он назвал Sputnik и RT), «фабрики троллей» и ботов, чтобы продвигать свою повестку. Он также отметил, что президент США Дональд Трамп «проявил мало интереса» к попыткам Кремля вмешиваться в американские выборы и призвал участников слушаний извлечь уроки, чтобы отвечать на риски, исходящие от России. По его мнению, это особенно важно, чтобы не допустить подобного во время следующих выборов.

«Пришло время для конгресса»

Нет никаких сомнений в том, что Россия систематически вмешивалась во внутренние дела западных демократий — США, Франции, Германии, Нидерландов и Черногории, заявил Бернс, который также был заместителем государственного секретаря по политическим вопросам в администрации президента Джорджа Буша-младшего. При этом бывший дипломат назвал Россию «экзистенциальной угрозой» для США и западного мира. Он призвал США и Европу тесно сотрудничать, чтобы выявлять попытки вмешательства со стороны России и своевременно предотвращать их, как это сделал французский президент Эмманюэль Макрон во время своей президентской кампании.



Инициаторы слушаний взяли на себя заботу о государствах, которые пока не обращались к сенату за помощью, отмечает эксперт. На фото: здание сената США

В то же время бывший дипломат упрекнул экс-президента Обаму за то, что тот был в недостаточной степени «откровенен» с американцами: не сообщил им о реальных масштабах российской угрозы и не предпринял более решительные и своевременные меры по ее пре-

можном вмешательстве России в американские выборы. «Пришло время для конгресса», — призвал Бернс конгрессменов объединиться и принять новый законопроект о санкциях против России и Ирана, чтобы «подтолкнуть американского президента к действию».

Во время слушаний среди участников не было разногласий в оценке действий России.

На уточняющий вопрос председателя сенатского комитета по разведке Ричарда Бёра, причастен ли президент России к вмешательству в иностранные выборы, участники ответили положительно

дотворачиванию. Европа и США должны «объединить усилия» и ввести более жесткие санкции по отношению к России, заявил Бернс. По его мнению, американские законодатели должны взять инициативу в свои руки, если нынешний президент США Дональд Трамп не проявляет достаточного интереса к внешним угрозам, ведет себя безответственно и «продолжает оспаривать неоспоримые факты» о воз-

Вслед за Бернсом выступил его бывший коллега из Черногории Веско Гарцевич. Он рассказал о предпринятой попытке госпереворота в октябре прошлого года, ответственность за которую он возложил на Москву. По его словам, Кремль использует агентов влияния в оппозиционных кругах страны и организует масштабные информационные кампании, чтобы подорвать привлекательность европейско-

го интеграционного проекта и НАТО. С ним во время слушаний согласился Дженис Сартс, который обратил внимание на то, что Москва оказывает информационную поддержку пророссийским кандидатам на выборах, собирает компромат против неблагоприятных кандидатов и публикует его, а также распространяет о них недостоверную информацию.

Сенатор-демократ Диана Файснтайн назвала вмешательство России в выборы США и Европы «преступлением века» и также призвала коллег ужесточить санкции против России, а также более активно проводить информационные кампании.

Расширение на Европу

Во время слушаний среди участников не было разногласий в оценке действий России. На уточняющий вопрос председателя сенатского комитета по разведке Ричарда Бёра, причастен ли президент России к вмешательству в иностранные выборы, участники ответили положительно. Президент Владимир Путин и другие официальные лица последовательно отрицают причастность российского государства к организации хакерских атак или

иных действий, направленных на вмешательство в выборные кампании в других странах.

До сих пор усилия американских сенаторов были сосредоточены на расследовании якобы имевшего место вмешательства Москвы в ход президентской кампании в США. Предполагаемое вмешательство России в выборы в Европе в таком формате они обсудили впервые, хотя к теме уже подступались. 30 марта сенатский комитет по разведке провел заседание по схожей тематике — «Активные мероприятия и кампания влияния России».

Тогда в открытых слушаниях участвовали эксперты Фонда Карнеги, Джорджтаунского университета и Института изучения внешней политики (FPRI).

Слушания в сенате отражают оправданную озабоченность уязвимостью политической системы США перед вмешательством через киберпространство, сказал РБК американский политолог Джек Голдстоун, профессор Университета Джорджа Мэнсона в Вирджинии. «Они [сенаторы] хотят понять, каким образом эти кибератаки осуществлялись, насколько они были успешными и каковы риски подобных инцидентов во время следующих выборов в США», — отметил он.

«Прошедшие слушания комитета по разведке сената США — явное стремление подбросить еще охапку дров в костер антироссийской кампании, не дав ему затухнуть», — сказал РБК Андрей Кортуннов, генеральный директор Российского совета по международным делам (РСМД). Следующие выборы в конгресс в Америке состоятся в ноябре 2018 года, и тема «российского вмешательства» к тому времени может сойти на нет, если ее не поддерживать новым «компроматом», рассуждает эксперт. «Инициаторы слушаний на этот раз берут на себя заботу и обязанности иностранных государств — от Германии до Черногории, хотя эти государства вроде к сенату за помощью пока не обращались», — отмечает Кортуннов. В сенате такая «забота» о европейцах расширяется как возможность укрепить атлантическую солидарность, по поводу которой при администрации Трампа у многих европейцев стали возникать сомнения и неуверенность, объясняет эксперт.

По мнению Кортуннова, американские конгрессмены стремятся набрать дополнительные аргументы в пользу нового пакета санкций в отношении России и ускорить процесс его принятия в палате представителей. ▀

ПОСЕТИТЕ ЯПОНСКИЙ ПАВИЛЬОН на ИННОПРОМ-2017!

10-13 июля 2017 г.

«Екатеринбург-Экспо»

ИННОПРОМ-2017 СТРАНА-ПАРТНЕР **ЯПОНИЯ**



INNOPROM



JAPAN

Partner Country 2017

- В рамках ИННОПРОМ-2017 будет представлено самое большое количество компаний-участников из Японии. Это стало возможным благодаря плану российско-японского сотрудничества из восьми пунктов, разработанному высшим руководством наших стран!
- Японский павильон ознакомит с новыми технологиями и продукцией, которые будут способствовать промышленной диверсификации и повышению производительности в России!
- Вы найдете широкий круг экспонатов! Представленная продукция относится не только к производственным отраслям, но и к технологиям в сфере экологии, энергетики, инфраструктуры, виртуальной реальности и искусственного интеллекта.

Список японских компаний – участников выставки (на июнь 2017 г.)

INTERACTIVE CO.	YAMAMOTO SCIENTIFIC TOOL LABORATORY CO., LTD.	KOBE STEEL, LTD.	TOYOKOKA CO., LTD.
NAKATA MFG. CO., LTD.	SUMITOMO CO.	TOTTORI PREFECTURAL GOVERNMENT	YAMAMOTO VINITA CO., LTD.
HOMMA MACHINERY CO., LTD.	HITACHI EUROPE GMBH	DBS CRUISE FERRY JAPAN CO., LTD.	SYSTEM TALKS INC.
FUJIKIKO CO., LTD.	TOSHIBA MITSUBISHI-ELECTRIC INDUSTRIAL SYSTEMS CO.	YONAGO STEEL CO., LTD.	KIKUKAWA ENTERPRISE, INC.
YOKOGAWA ELECTRIC CO.	KOMAIHALTEC INC.	SUPER FAITHS INC.	HIROTA CO.
KYOSAN ELECTRIC MFG. CO., LTD.	NISSAN MOTOR CO., LTD.	UCHIDA-SPRING DAISEN MFG.CO., LTD.	HASHIMOTO DENKI CO., LTD.
CHIYODA CO.	JAPAN NATIONAL TOURISM ORGANIZATION (JNTO)	HIROOKA FARM AGRICULTURAL CO.	KWANSEI GAKUIN UNIVERSITY
TAIRIKU TRADING CO., LTD.	HITACHI, LTD.	BRILLIANT ASSOCIATES CO.	IIDA KOGYO CO., LTD.
ONO SOKKI CO., LTD.	HITACHI CONSTRUCTION MACHINERY CO., LTD.	NIIGATA MACHINE TECHNO CO., LTD.	ENO SANGYO CO., LTD.
CHINO CO.	HITACHI HIGH-TECHNOLOGIES CO.	JAPAN ASSOCIATION FOR TRADE WITH RUSSIA & NIS (ROTOBO)	AMITEC CO.
KYOTO TOOL CO., LTD.	NEW ENERGY AND INDUSTRIAL TECHNOLOGY DEVELOPMENT ORGANIZATION (NEDO)	ARKRAY, INC.	FUJI KOGYO CO., LTD.
KURAKI CO., LTD.	MITSUI & CO., LTD.	MTC JAPAN LTD. LIABILITY COMPANY	OI SEISAKUSHO CO., LTD.
NIDEC COPAL CO.	HOKKAIDO GOVERNMENT	SANRIKU BIO., LTD.	MARUISHI CYCLE LTD.
MORITA TECH CO., LTD.	BELL FOODS., LTD.	NIPRO PHARMA CO.	GREEN WIND CO., LTD.
KAWASAKI HEAVY INDUSTRIES, LTD.	DIESEL SEIKI KOGYO CO., LTD.	SUIKEN CO. LTD.	JAPAN SYSTEM PLANNING CO., LTD.
OHMI SEIKI CO., LTD.	IWAKURA CHEMICAL INDUSTRY CO., LTD.	SEKINESANGYOU, CO., LTD.	NMR CO.
TOSHIBA CO.	AIMORI CO.	SHINYEI KAISHA	ITOCHU CO.
TOYO ENGINEERING CO.	LOCAL INDEPENDENT ADMINISTRATIVE AGENCY HOKKAIDO	TOHKEMY CO.	IHI CO.
OKUMA CO.	RESEARCH ORGANIZATION BUILDING RESEARCH	HANSHIN ENGINEERING CO., LTD.	IHI MACHINERY AND FURNACE
ASADA CO.	DEPARTMENT NORTHERN REGIONAL BUILDING RESEARCH	BEATRIX	MITSUBISHI CO.
FORUM8 CO., LTD.	INSTITUTE	YOSHITAKE INC.	TOWA SEIDEN INDUSTRIAL CO., LTD.
CRAVA INC.	AOI WORKS	KEYCOM CO.	MARUBENI CO.
FIRST SYSTEM CO., LTD.	CRYPTON FUTURE MEDIA, INC	SUNSHINE INDUSTRIES CO.	MARUBENI CHEMIX CO.
NEC CO.	HOKKAIDO DEVELOPERS GROUP, LTD.	JAPAN HOBBY TOOL	NISSAN CHEMICAL INDUSTRIES, LTD.
MAKINO MILLING MACHINE CO., LTD.	NIPPON BEET SUGAR MFG. CO., LTD.	TOYOKOKEN K.K.	MAYEKAWA MFG. CO., LTD.
JAPAN BANK FOR INTERNATIONAL COOPERATION	HOKKAIDO UNIVERSITY HOSPITAL	MISUZU CO., LTD.	UJINOTSUYUSEICHA CO., LTD.
FUJIKURA LTD.	JFE ENGINEERING CO.	ARGONAVT CO.	FUKUJUEN CO., LTD.
TOYOTA TSUSHO CO.	LABORATORY OF VEHICLE ROBOTICS RESEARCH FACULTY	INNOYAR	DHOWA TECHNOS CO., LTD.
SOJITZ CO.	OF AGRICULTURE, HOKKAIDO UNIVERSITY	KAMEDA SEIKA CO., LTD.	KOTOBUKI TECHREX, LTD.
SOJITZ MACHINERY CO.	HOKKAIDO UNIVERSITY FACULTY OF ENGINEERING	KUNITARO CO., LTD.	MINISTRY OF AGRICULTURE, FORESTRY AND FISHERIES
SOJITZ PLA-NET CO.	JSC "KARVI JAPAN"	KENKO MAYONNAISE CO., LTD.	OHKAWARA KAKOHKI CO., LTD.
TOYOTA MOTOR CO.	HOKKAIDO MUSEUM	JAPAN SANGARIA BEVERAGE CO., LTD.	CHOYA UMESHU CO., LTD.
MITSUBISHI ELECTRIC CO.	IHI STAR MACHINERY CO.	JSN CO., LTD.	NAKANO BC CO., LTD.
JSC «ISUZU RUS»	TOKUSHUKAI HEALTHCARE CO. LTD.	TOYO TRANS INC.	SUGIYO CO., LTD.
JAPAN AIRLINES CO., LTD.	SAPPORO HIGASHI TOKUSHUKAI HOSPITAL	NIPPON MAGNETIC DRESSING CO., LTD.	JAPAN SAKE AND SHOCHU MAKERS ASSOCIATION
ESPEC MIC CO.	HOKKAIDO ASSOCIATION FOR BIO-BUSINESS	PROCO AIR SERVICE INC.	JAPAN TEA EXPORTERS' ASSOCIATION
TOYOTA ENGINEERING CO.	AMINO UP CHEMICAL CO., LTD.	MIGHTY TRADING CO., LTD.	JAPAN LIVESTOCK INDUSTRY ASSOCIATION
TOYOTA MANAGEMENT INSTITUTE	HOKKAIDO RUBBER INDUSTRY CO.,LTD.	LIVEDO CO.	JAPAN AQUATIC PRODUCTS EXPORT COUNCIL
TMS & TPS CERTIFICATE INSTITUTION	HOKKAIDO TOURISM ORGANIZATION	NIPPECO LTD.	JAPAN FRUIT AND VEGETABLES EXPORT PROMOTION COUNCIL
JGC CO.	MORIMOTO CO., LTD.	YAMADA CO.	ORGANIZATION FOR SMALL & MEDIUM ENTERPRISES AND REGIONAL INNOVATION, JAPAN
MITSUBISHI HEAVY INDUSTRIES, LTD.	KAMORI KANKO CO.,LTD	AGEKKE CO.	JAPAN AEROSPACE EXPLORATION AGENCY (JAXA)
MITSUBISHI HITACHI POWER SYSTEMS, LTD.	RUSUTSU RESORT HOTEL & CONVENTION	TURPHILI	
MITSUBISHI HEAVY INDUSTRIES COMPRESSOR CO.	CONDE HOUSE CO., LTD.	NICHIHA CO.	
JAPAN CENTER FOR THE DEVELOPMENT OF TRADE AND ECONOMIC RELATIONS	TOMATOH INC.	ECO TECHNOLOGY., LTD.	
	SECOMA COMPANY, LTD.		

Также в рамках ИННОПРОМ-2017 состоится
бизнес-форум «РОССИЯ – ЯПОНИЯ»

10 июля 2017 г.

«Екатеринбург-Экспо»

ИНТЕРНЕТ Регистрационные данные мессенджера переданы властям

Надзор дождался Telegram



©OTO: Steve Jennings/Getty Images

В своем обращении на странице во «ВКонтакте» Павел Дуров отметил, что Telegram не намерен выполнять «антиконституционный и нереализуемый технически «закон Яровой»

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1
«Вероятно, это способствовало еще большему давлению ФСБ и Совета безопасности на работу мессенджеров и Роскомнадзор. На бумаге реестр ОРИ существует с 2014 года, но поначалу он заполнялся довольно вяло. Однако у правоохранительных органов давно есть желание контролировать работу мессенджеров, и Роскомнадзору уже не мог оттягивать момент их внесения в реестр», — говорит он. Как рассказал РБК чиновник, инициатива блокировки исходила именно от ФСБ по согласованию с Кремлем.

На Telegram поставили блок

Первые блокировки мессенджеров не вызвали бурной негативной реакции со стороны российских пользователей. Но блокировка Telegram, которым в апреле пользовались более 2,3 млн человек в России (по данным Mediascope), не могла пройти тихо. Российские власти действительно были готовы заблокировать Telegram, рассказали РБК источник, близкий

к администрации президента, и федеральный чиновник. Решение о блокировке было согласовано еще в апреле с первым замглавы администрации президента Сер-

горовать Telegram решили потому, что основатель сервиса Павел Дуров категорически не хотел выполнять требования Роскомнадзора и «вообще не шел на диалог».

В среду, 28 июня, Павел Дуров на своей странице во «ВКонтакте» опубликовал сообщение, в котором фактически выразил согласие на включение в реестр

геем Кириенко, который курирует в том числе интернет, говорит собеседник, близкий к Кремлю. По словам федерального чиновника, решение о возможной блокировке действительно согласовывалось на уровне руководства кремлевской администрации, «но Кириенко был не в восторге». По версии собеседника, близкого к администрации президента, бло-

к отсутствию диалога заявил на прошлой неделе и глава Роскомнадзора Александр Жаров, опубликовав открытое письмо к Павлу Дурову. В нем он потребовал предоставить информацию для включения Telegram в реестр, пригрозив в противном случае заблокировать мессенджер. К претензиям к сервису также подключилась и ФСБ, обвинив Telegram фактиче-

ски в пособничестве терроризму. По версии силовиков, мессенджер использовался террористами, которые готовили взрывы в метро Санкт-Петербурга. В ответном обращении Дуров выразил удивление тем, что это сообщение появилось спустя три месяца после теракта. По его мнению, спецслужбы могут «эксплуатировать подобную трагедию как предлог для усиления своего влияния и контроля над населением».

Как рассказывали источники РБК в силовых структурах, блокировка Telegram должна была состояться на этой неделе.

Временный компромисс

Но в начале недели состоялось «личное общение Дурова и Жарова», продолжает близкий к Кремлю собеседник РБК и подтверждает еще один федеральный чиновник. «Так или иначе, по итогам общения стороны пришли к компромиссу», — резюмирует собеседник, близкий к Кремлю. В среду, 28 июня, Павел Дуров на своей странице во «ВКонтакте»

опубликовал сообщение, в котором фактически выразил согласие на включение в реестр. Дуров процитировал слова Жарова, который заявил, что «никакой речи о том, что будет доступ к переписке пользователей, не идет», а все, чего ожидает надзорное ведомство, это предоставление информации о компании Telegram. «Регистрационные данные о компании — издатель Telegram не секрет и доступны любому желающему в открытых источниках», — написал Дуров и привел ссылку, по которой их можно посмотреть. По словам основателя Telegram, «если на этом желания регулятора действительно ограничиваются», то у него «нет возражений против использования этих данных для регистрации Telegram Messenger LLP в реестре организаторов распространения информации».

Роскомнадзор, в свою очередь, подтвердил, что мессенджер Telegram предоставил все необходимые для регистрации в качестве ОРИ данные. «Таким образом, Telegram начал работать в правовом поле Российской Федерации», — говорится в сообщении от имени Жарова. Глава Роскомнадзора также выразил мнение, что «остальные международные коммуникационные сервисы должны поступить аналогичным образом». В своем заявлении Жаров также отметил, что российские законы «обязательны для исполнения всеми компаниями, работающими в российской юрисдикции».

Но достигнутый компромисс между сторонами — временный. В своем обращении Дуров отметил, что Telegram не намерен выполнять «антиконституционный и нереализуемый технически «закон Яровой», а также другие законы, которые не совместимы с защитой частной жизни и политикой конфиденциальности мессенджера. С 1 июля 2018 года вступят в силу отдельные положения так называемого «закона Яровой» (антитеррористический пакет поправок, который получил неофициальное название по фамилии одного из авторов документа — депутата Госдумы Ирины Яровой), согласно которым ОРИ нужно будет хранить всю переписку и голосовые сообщения пользователей до полугода. «Компромисс между Роскомнадзором и Telegram — временный. Он позволил Роскомнадзору снять общественную напряженность вокруг ситуации с Telegram, а мессенджеру — отсрочить возможную блокировку. Однако законом предусмотрено, что организаторы распространения информации по запросу правоохранительных органов должны предоставлять, например, метаданные, и как только в Telegram получат подобный запрос, конфликт разгорится вновь, потому что Павел Дуров четко дал понять, что раскрывать информацию пользователей не намерен», — констатирует консультант ПИР-центра Олег Демидов. ■

ОБЛИГАЦИИ Кредитная организация планирует разместить бессрочные евробонды для пополнения капитала

Промсвязьбанк думает о вечном

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1
Два других источника в банковских кругах подтвердили подготовку банка к размещению евробондов.

Объем размещения может составить до \$500 млн, говорит собеседник РБК. Другой источник РБК в банковских кругах уточнил, что, возможно, Промсвязьбанк будет выходить на рынок без привлечения широкого круга новых инвесторов, а конвертирует в бессрочные бумаги ранее выпущенные субординированные облигации (их объем в обращении сейчас \$700 млн). Похожую операцию в мае этого года проводил банк «Восточный» (37-е место по активам, по данным «Интерфакс-ЦЭА»), осуществив перевод бумаг на \$125 млн с погашением в 2019 году в разряд бессрочных. Конвертация долга позволила увеличить капитал первого уровня банка на 7 млрд руб.

Промсвязьбанк не ответил на запрос РБК.

Причины размещения

Запас основного капитала Промсвязьбанка минимален, отмечает старший директор по финансовым организациям рейтингового агентства Fitch Александр Данилов. Для того чтобы банк смог дальше наращивать доходные активы, а также формировать запас под потенциальное обесценение активов, банку необходима докапитализация, считает ведущий методолог «Эксперт РА» Юрий Беликов.

По состоянию на 1 июня 2017 года (последняя отчетная дата), уровень основного капитала банка (Н1.2) составляет 7,7%, а уровень базового капитала (Н1.1) — 6,3%, говорит Беликов. При этом минимумы, установленные регулятором для банков, составляют



Если объем выпуска бессрочных евробондов составит около \$500 млн, то это позволит нарастить запас прочности основного капитала с 7,7 до 10%, отмечает эксперт. На фото: председатель правления Промсвязьбанка Дмитрий Ананьев (слева) и председатель совета директоров Алексей Ананьев

6 и 4,5% соответственно, добавляет Беликов. Для системно значимых банков, в список которых входит и Промсвязьбанк, установлена повышенная планка по запасу капитала. В частности, в текущем году это 6,1% (Н1.1) и 7,6% (Н1.2).

Запас прочности по основному капиталу (Н1.2) Промсвязьбанка позволяет ему абсорбировать убытки лишь объемом порядка 26 млрд руб., что эквивалентно обесценению всего 3% кредитно-

го портфеля банка, говорит Беликов. Запас же прочности по нормативу базового капитала отличается не сильно — он может покрыть убыток в размере 27,5 млрд руб., добавляет эксперт.

Чистая прибыль Промсвязьбанка, которая могла бы стать источником капитала, по итогам 2016 года составила 2,1 млрд руб., говорится в отчетности, составленной по международным стандартам. «На данный момент у банка возможность генерировать капитал за счет внутренних источников ограничена, так как прибыльность остается на низком уровне», — констатирует младший вице-президент Moody's Лев Дорф. Банку приходится балансировать и поддерживать показатели по капиталу, в том числе управляя уровнем рискованных активов, что, в свою очередь, ограничивает рост бизнеса, добавляет эксперт.

По расчетам Беликова, если объем выпуска бессрочных евробондов составит порядка \$500 млн, это позволит нарастить запас прочности основного капитала (Н1.2) с 7,7 до 10% при прочих равных условиях. Однако, если бы банк планировал активный рост, то потребовалось бы увеличение и базового капитала (Н1.1), что возможно

за счет дополнительной эмиссии акций, аудита полученной прибыли, но не выпуска субординированных еврооблигаций, констатирует Беликов.

Перспективы размещения

В последнее время российские банки активно предлагают вечные еврооблигации инвесторам. Так, в 2016 году Альфа-банк разместил такие субординированные бумаги на \$700 млн. Размещение прошло в два этапа, в ходе доработки в декабре цена евробондов составила 101% от номинала, что соответствовало доходности 7,762% годовых. В апреле этого года Московский кредитный банк (МКБ) разместил бессрочные облигации на \$700 млн под 8,875%. В июне этого года Тинькофф Банк разместил бессрочные еврооблигации на \$300 млн под 9,25% годовых.

По мнению Александра Данилова из Fitch, ставка, по которой может разместиться Промсвязьбанк, будет выше, чем у Тинькофф Банка и МКБ. «Успешность размещения также во многом зависит от готовности инвесторов брать риск на банк с учетом того,

что его капитализация достаточно давно находится на довольно низком уровне. Это создает потенциальные риски для инвесторов, потому что в случае нарушения буферов капитала могут последовать ограничения на выплату купонов», — говорит Данилов. Вместе с тем генеральный директор УК «Спутник — Управление капиталом» Александр Лосев указывает, что нельзя сравнивать итоги размещения Тинькофф Банка с потенциальным размещением Промсвязьбанка. «У них разная модель бизнеса и разная история успеха. Тинькофф Банк — розничный банк, известный зарубежным инвесторам и показавший, что может успешно работать и в кризис. Промсвязьбанк же — это универсальный банк со своей историей, крупными клиентами и связями основных акционеров», — говорит он.

Эксперты отмечают, что, несмотря на признаки восстановления банковского сектора, многие банки, в том числе и крупные, продолжают испытывать потребность в капитале. В связи с этим в 2017 году стоит ждать еще ряда сделок по привлечению капитала как на рынке облигаций, так и акций, добавляют в «Эксперт РА». ■

Базовый и основной капитал

Источники базового капитала — это уставный капитал, эмиссионный доход, резервный фонд и аудированная прибыль банка. При этом базовый капитал входит в состав основного. Его источниками также могут быть бессрочные субординированные

инструменты. Обесценение активов, а следовательно, и создание резервов оказывают одинаковое давление на базовый и основной капитал, но разница в том, что у них разный минимум, установленный ЦБ, говорит Беликов. «По основному капиталу ми-

нимум составляет 6%, а по базовому — 4,5%. Поэтому есть смысл в увеличении источников добавочного капитала, влияющих на основной, но не базовый капитал, поскольку по достаточности основного капитала минимум выше», — уточняет эксперт.

ИНФРАСТРУКТУРА Для строительства воздушной гавани Иркутска привлекут потенциальных конкурентов

Аэропорт сообразят на четверых

ВАЛЕРИЯ КОМАРОВА,
ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ

Правительство Иркутской области определило схему финансирования строительства нового аэропорта, которое оценивается в \$2 млрд. Наличие в схеме сразу нескольких инвесторов может привести к конфликту интересов, предупреждают эксперты.

Правительство Иркутской области планирует привлечь минимум четырех инвесторов (включая государство) для строительства нового аэропорта Иркутска, сообщило информагентство IrkutskMedia со ссылкой на губернатора области Сергея Левченко. Об этих планах он заявил на заседании законодательного собрания региона 28 июня, пояснили РБК в пресс-службе областного правительства.

По словам Левченко, каждый инвестор получит примерно четверть акций, блокпакет (25% плюс одна акция) останется у государства. Региональные или федеральные власти получают этот пакет, Левченко не уточнил. Конкурс планируется провести до конца

2017 года, сообщил РБК представитель пресс-службы регионального правительства Алексей Комаров.

Местные власти рассматривали вопрос строительства нового аэропорта в пригороде Иркутска в 2009 году, но конкретный проект тогда так и не был разработан. 31 декабря 2014 года Международный аэропорт Иркутска по указу президента передали из федеральной собственности в областную для привлечения инвестиций в развитие иркутского авиаузла на условиях государственно-частного партнерства (ГЧП), сообщил «Интерфакс». А в марте 2015 года вышло постановление правительства, которое утвердило передачу аэропорта. Согласно этому постановлению, власти Иркутской области до 2022 года должны привлечь не менее 1,1 млрд руб. на техническое перевооружение аэропорта и не менее 20 млрд руб. на строительство нового аэропортового комплекса. Пассажиропоток аэропорта к 2020 году должен составить до 3 млн человек в год (по итогам 2016 года — 1,7 млн человек).

В августе 2016 года на встрече с коллективом иркутского аэропорта Левченко заявил, что един-

ственным путем развития городского авиаузла и региональные, и федеральные власти видят лишь строительство нового аэропорта, следует из сообщения пресс-службы аэропорта. Тогда губернатор пояснил, что развитие существующего аэропорта также будет продолжаться и предприятие останется в областной собственности.

3 июня на Петербургском международном экономическом форуме в интервью ТАСС Левченко сообщил, что определен пул потенциальных инвесторов, которые готовы вложить \$2 млрд в строительство нового аэропорта Иркутска. Тогда он не раскрыл, кто входит в этот пул. По словам Комарова, переговоры ведутся и с представителями российского бизнеса, и с иностранными инвесторами. «Переговоры велись и в КНР, и в Южной Корее во время пребывания делегации от области в этих странах, но конкретных результатов, чтобы кто-то взял и согласился, я так понимаю, не оглашалось», — сказал Комаров. «Пул инвесторов уже понятен, это те компании, которые инвестируют в аэропорты», — сказал собеседник РБК, близкий к руководству области.

Ранее интерес к строительству нового аэропорта проявляли крупнейшие российские аэропортовые холдинги — «Новаяпорт» Романа Троценко, «Аэропорты регионов» Виктора Вексельберга и «Базэл Аэро» Олега Дерипаски. Более того, в конце 2016 года власти Иркутской области совместно с «Новаяпортом» создали управляющую компанию для реконструкции Международного аэропорта Иркутска. Но акции самого аэропорта останутся в собственности региона, говорил тогда Левченко. «Вопрос поиска инвестиций на строительство и реконструкцию будет, конечно, рассматриваться отдельно», — говорил он (цитата по ТАСС). Представители холдинга «Аэропорты регионов» и «Базэл» подтвердили РБК интерес к иркутскому аэропорту. В «Новаяпорте» пока не ответили на запрос РБК.

Исполнительный директор компании «АвиаПорт» Олег Пантелеев считает, что наличие нескольких инвесторов может привести к конфликту интересов при строительстве и управлении аэропортом. При такой структуре акционеров, которую предлагают иркутские власти, мало у кого возникнет желание вкладывать деньги, пото-

му что сложно повлиять на принятие ключевых решений.

«Проблема проекта по развитию аэропорта в Иркутске заключается не столько в объеме необходимых инвестиций, сколько в доходности всего проекта: чем больше у него участников, тем меньше средств необходимо вкладывать каждому участнику, но тем меньше доходов каждый из них получит», — замечает представитель «Базэла». К тому же известно, что конкурсная документация готовится компанией «ИркутскАэроИнвест» при участии одного из потенциальных инвесторов, что создает прямой конфликт интересов, предупреждает он. «ИркутскАэроИнвест», согласно данным базы «СПАРК-Интерфакс», на 50% принадлежит компании «Крио», подконтрольной региональным властям, а еще 50% находится у «Новаяпорт-Иркутск».

«Новаяпорт» обладает отраслевой экспертизой, которая поможет подготовить конкурсную документацию, замечает Пантелеев. И очевидно, что под пристальным наблюдением антимонопольной службы едва ли будет возможно включить в конкурсные документы пункты, которые будут ограничивать конкуренцию, считает он. ▀

ФИНАНСЫ Первая российская финтех-компания вышла на международный долговой рынок

Зарах Илиев разместил бонды

ЮЛИЯ ТИТОВА,
МАРИНА БОЖКО

Специализирующая на микрозаймах компания SimpleFinance, близкая к структурам миллиардера Зараха Илиева, размещает евробонды. Успешное закрытие сделки позволяет задуматься о выходе на долговой рынок другим заемщикам, считают эксперты.

Компания SimpleFinance, занимающаяся финансированием малого и среднего бизнеса, разместила 3-летние еврооблигации на сумму \$30 млн под 10,5% годовых, рассказали РБК два источника на банковском рынке. Размещение проводилось на Франкфуртской бирже, добавил собеседник РБК. Организатор размещения — «Ренессанс Капитал».

Опрошенные РБК эксперты называют итоги размещения успешными. По их мнению, эта сделка может активизировать выход на рынок долгового капитала других заемщиков из этого сегмента рынка. Пресс-служба компании отказалась от комментариев.

Эмитентом евробондов выступила головная компания SimpleFinance — SF Holdings Company Plc, а гарантом — SimpleFinance. Компания SimpleFinance входит в реестр Банка России микрокре-

дитных организаций под названием ООО МКК «СимплФинанс». SimpleFinance была создана в 2015 году, говорится на ее сайте. Согласно материалам к размещению у компании есть отчетность по МСФО, аудированная Deloitte.

«Сейчас эта компания достаточно крупная по активам, но у нее маленький портфель микроссуд — в портфеле доминируют займы объемом свыше 3 млн руб.», — говорит ведущий аналитик рейтингового агентства «Эксперт РА» Иван Уклеин. SimpleFinance не работает на рынке микрозаймов физлиц и полностью сосредоточена на тендерном кредитовании или работе с малым и средним бизнесом по залоговым и беззалоговым продуктам. В презентации компании для инвесторов говорится, что с января 2016 года по май 2017 объем портфеля компании вырос со 100 млн до 2,6 млрд руб.

Согласно данным базы данных «СПАРК-Интерфакс», акционер компании — структура под названием «СФ ХОЛДИНГС КОМПАНИ ПИЭЛСИ», зарегистрированная в Кипре. По данным проспекта к евробондам (есть у РБК), эмитенту евробондов принадлежат две компании — SimplyFi и TenderHub. 87,4% компании-эмитента принадлежит кипрским структурам. Остальным

пакетом владеет топ-менеджмент группы компаний Finteca.

Источники РБК, близкие к компании, указывают на аффилированность Finteca с владельцами крупного агрокластера на Калужском шоссе «Фуд Сити», где у МФО расположен эксклюзивный офис. Источники, близкие к организаторам размещения, добавляют, что компания «близка» к структурам миллиардера Зараха Илиева и его семьи. Бизнесмен занимает 34-е место в списке Forbes «200 богатейших бизнесменов России 2017». Журнал оценивал его состояние в \$3,1 млрд.

SimpleFinance активно выдает займы цветочному бизнесу перед праздниками, когда компаниям не хватает оборотных средств для закупки большого объема товаров, когда банковские кредиты требуют больше времени на одобрение, говорит ведущий аналитик рейтингового агентства «Эксперт РА» Иван Уклеин. В итоге SimpleFinance хорошо зарабатывает на таком высокомаржинальном кредитовании, добавляет эксперт.

До этого российские финтех-компании не выходили на долговой рынок ни в России, ни за рубежом с предложением своих бумаг, говорит генеральный директор российской финтех-компании 7 Seconds Алексей Чаленко. Что касается МФО, то на российском рын-

ке есть только одна микрофинансовая организация с публичным долгом (размещала облигации на Московской бирже) — «Домашние деньги», говорит старший аналитик группы банковских рейтингов АКРА Михаил Доронкин.

Что касается компании SimpleFinance, то, по мнению Ивана Уклеина, прозрачность компании для инвесторов — «не очень хорошая». «У компании нет кредитных рейтингов, на сайте пока нет аудированной отчетности, не раскрыта детальная информация об акционерах материнского холдинга», — констатирует Уклеин.

Компания начала работать только в 2015 году, при этом активно развернула бизнес только в конце 2016 года, и пока не прошла различные фазы экономического цикла, а следовательно, не зарекомендовала эффективность своей бизнес-модели, считает Уклеин. «Ведь именно в 2014-м — начале 2015 года у малого и среднего бизнеса были серьезные проблемы, и этот сегмент формирует основу клиентской базы компании», — говорит эксперт.

Эксперты, опрошенные РБК, называют итоги размещения хорошими. По словам исполнительного директора по рынкам долгового капитала Райффайзенбанка Александра Булгакова, сам факт закрытия сделки и итоги размещения мож-

но считать безусловным успехом для столь нетипичного высокодоходного эмитента из России. «Высокомаржинальная модель бизнеса, видимо, позволит окупить столь высокую по меркам рынка процентную ставку и продолжить рост бизнеса», — говорит он.

По словам Булгакова, это первое размещение российской МФО в международном формате. «Не исключаю, что часть объема размещения ушла инвесторам, уже хорошо знакомым с эмитентом и этот выпуск стал дополнительным, удобным, высокодоходным и относительно ликвидным форматом доплатной капитализации предприятия», — говорит Булгаков.

Старший портфельный управляющий ООО «Управляющая компания «КапиталЪ» Дмитрий Постоленко называет результаты размещения хорошими для дебюта. «Инвесторы взяли на себя определенный риск, который связан с тем, что это небольшая компания финансового сектора, который подвержен влиянию внешних шок», — добавляет он.

Успешное закрытие этой сделки позволит еще раз задуматься о выходе на международный рынок долгового капитала многим заемщикам, ранее не рассматривавшим такую опцию, считают опрошенные. ▀

Московский мусор в цифрах

17 млн т отходов ежегодно вывозится из Москвы, по данным столичной мэрии

17

мусорных полигонов работает в Московской области. До конца года должны быть закрыты еще три из них

До 4 млрд руб.

составит стоимость рекультивации полигона «Кучино», по данным министерства экологии Московской области

Около 11 млн т

мусора в год захоранивается в Подмосковье, в том числе 8 млн т из столицы

38 млн т

— остаточная вместимость подмосковных мусорных полигонов, по данным министерства экологии Московской области

100–200

машин в день в среднем может принимать один мусорный полигон

От 4 тыс. руб.

стоит вывоз одного контейнера мусора объемом 8 куб. м массой 5 т. Полигон принимает тот же объем мусора за 1,6–2 тыс. руб.

Источник: данные РБК, Комплекс градостроительной политики и строительства Москвы, ТАСС

УТИЛИЗАЦИЯ В Москве прогнозируют рост тарифов на вывоз отходов

Мусор остался без свалки

СОФИЯ САРДЖВЕЛАДЗЕ,
ЮРИЙ ЗАВЬЯЛОВ,
ИЛЬЯ НЕМЧЕНКО

У компаний, вывозящих мусор из Москвы, выросли издержки после закрытия свалки в Балашихе. В результате тарифы на вывоз и прием отходов могут вырасти на 20–30%, утверждают эксперты и источники РБК.

Очереди на свалках

Специализированные компании — подрядчики столичного правительства по вывозу мусора из жилого сектора ожидают, что из-за закрытия свалки «Кучино» в Балашихе тарифы на транспортировку отходов вырастут. Об этом РБК сообщили представители и источники в фирмах-операторах по вывозу мусора «Эколайн», МСК-НТ и «Спецтранс». Эти компании вместе с «МКМ-Логистикой» и «Хартией» обслуживают девять из 12 округов столицы.

Расходы компаний на транспортировку отходов в связи с закрытием свалки уже выросли на 15–20%, отметил собеседник РБК в «Эколайне». Это связано с ростом протяженности маршрутов и увеличением времени рейсов. «Действующие полигоны в связи с отработанной мощностью и слабой инфраструктурой не способны оперативно принимать перераспределенные потоки. При въезде создаются очереди, наши мусоровозы простаивают до 12 часов», — заявили в пресс-службе компании. «Эколайн» «экстренно решает вопрос» по перераспределению потоков мусора, который раньше шел в «Кучино», — это примерно

300 тыс. т в год. По словам источника РБК, в компании думают о повышении цен на свои услуги.

МСК-НТ в перспективе также может повысить тарифы для коммерческих клиентов. «Что касается ГБУ, учреждений здравоохранения и образования, то на их обслуживание отыграны конкурсы, и фиксированная цена действует на весь объем контракта», — пояснил заместитель гендиректора Павел Варганов. Компания направляла в «Кучино» около 25–30% объема, на полигоне действовала система предоплаты, и «многие даже не знают, к кому обращаться» за возвратом средств, утверждает Варганов. По его словам, на других полигонах из-за очередей машины стоят по пять–шесть часов.

ГК «Спецтранс» готова поднять стоимость услуг по вывозу мусора, поскольку с 1 июля полигоны могут повысить тарифы на прием мусора на 25%, пояснили РБК в компании. «Мусор везем на альтернативные полигоны, их много», — сказал РБК представитель компании.

Отказы в обслуживании

С проблемами столкнулись почти все операторы по вывозу отходов. «ЭкоСтройСервис» вынужден отказывать клиентам в обслуживании. «Машины простаивают, выгружать некуда, мусор скапливается в контейнерах, отказываем клиентам, ждем лучших времен», — сказала в разговоре с РБК диспетчер компании.

Источник в компании «ЭкоСервис» подтверждает, что тарифы полигонов на прием и утилизацию мусора повысятся с 1 июля на 20–30%.

Тарифы на прием отходов устанавливает комитет по тарифам и ценам Московской области, но только для предприятий из Подмосковья, отметил в разговоре с РБК гендиректор полигона «Кулаковский» (Чеховский район) Андрей Погонин. После закрытия свалки в Балашихе «Кулаковский» получил ряд запросов операторов о возможности приема отходов, хотя полигон находится в 100 км

от Москвы и будет закрыт в сентябре. Для перевозчиков из Москвы полигоны вправе сами устанавливать тарифы, утверждает Андрей Половинкин, владелец компании «Вива-транс», на которую приходилось 5% объема отходов на полигоне «Кучино».

Нагрузка на собственников

Согласно расценкам на сайтах компаний по вывозу мусора, стоимость транспортировки в Подмосковье одного контейнера объемом 8 куб. м массой 5 т начинается от 4 тыс. руб. Стоимость складирования и утилизации мусора на легальных свалках зависит от типа отходов и от объема принимаемого груза. Стоимость складирования твердых бытовых отходов (ТБО) на полигонах составляет 200–250 руб. за 1 куб. м. Таким образом, стандартный контейнер объемом 8 куб. м, за вывоз которого логистические компании берут минимум 4 тыс. руб., полигон принима-

ет за 1,6–2 тыс. руб. Представитель одного из полигонов, названного в качестве альтернативы «Кучино», сообщил РБК, что пока вопрос повышения тарифов за прием мусора в компании не рассматривался. «Посмотрим, как будет развиваться ситуация, тут есть политические риски», — пояснил собеседник РБК.

Сдавать мусор на мусоросжигательные заводы в полтора раза дороже. В отличие от полигонов, самостоятельно устанавливающих ценовую политику, тарифы на приемку отходов мусоросжигательными заводами столицы устанавливаются постановлением правительства Москвы. С 1 января 2017 года заводы принимают бытовой мусор по цене 612 руб. за тонну. Таким образом, за утилизацию 5 т отходов, занимающих стандартный контейнер, заводу надо будет заплатить 3060 руб.

Стоимость вывоза московского мусора исходя из его объемов составляет не менее 480 млн руб. в год. Если операторы из-за роста транспортных расходов и повышения расценок на утилизацию повысят тарифы на 20–30%, стоимость вывоза мусора может вырасти до 624 млн руб. в год, подсчитал РБК.

В контрактах с правительством Москвы, которые заключают операторы по вывозу мусора, указаны полигоны, куда вывозятся отходы, утверждает Андрей Пешков. Если мусор будет вывозиться на более удаленные полигоны, то у подрядчиков вырастут транспортные расходы — их операторы могут переложить на правительство Москвы или на управляющие компании, заявил РБК председатель московского городского совета Всероссийского общества охраны природы Элмурод Расулмухамедов.

На кого работало «Кучино»

90% объема мусора в «Кучино» поставляла Москва, говорит источник РБК в правительстве Подмосковья. Два десятка областных полигонов на 70% заполняются мусором из столицы, в год это 8 млн т. В Балашиху поступало порядка 600 тыс. т отходов из столицы, рассказал РБК

член Общественного совета при министерстве экологии Подмосковья Андрей Пешков. Свалку в Балашихе подмосковные власти закрыли 23 июня. За восемь дней до этого местные жители пожаловались на нее Владимиру Путину во время прямой линии. Было ре-

шено, что мусор вместо «Кучино» будут возить на полигоны «Торбеево» (Люберецкий район), «Тимохово» (Ногинский район), «Храброво» (Можайский район) и «Алексинский карьер» (Клинский район). В московском департаменте ЖКХ заявили, что закрытие «Кучино» не

угрожает санитарной безопасности города. «Полигон не является крупнейшим по приему отходов города Москвы. План перенаправления потоков твердых коммунальных отходов уже подготовлен», — сказали РБК в пресс-службе, не уточнив деталей.

Управляющие организации оплачивают вывоз мусора из средств, которые собственники жилья платят за содержание общего имущества многоквартирного дома, пояснил председатель комитета по предпринимательству в сфере ЖКХ Торгово-промышленной палаты России Андрей Широков. Расулмухамедов полагает, что из-за повышения расходов на вывоз мусора управляющие организации будут вынуждены увеличить тарифы для жителей.

Тарифы на вывоз мусора для москвичей повышаются каждый год, указывает Широков. Стоимость содержания общего имущества может вырасти больше, чем обычно, из-за роста расходов на вывоз мусора, говорит председатель координационного совета движения «Жилищная солидарность» Вячеслав Гуменюк. По его словам, в общем счете за услуги ЖКХ оплата «общего имущества», куда и относится вывоз мусора, составляет примерно 20%. То есть при среднем счете 5 тыс. руб. на оплату этих услуг приходится 1 тыс. руб. Из этой суммы 20% приходится на оплату услуг по вывозу мусора, то есть 200 руб. в месяц. При росте издержек транспортных компаний на 20–30% повышение ежемесячных коммунальных платежей может составить 45–50 руб. в месяц. ■

КАДРЫ «Стройтранснефтегаз» планирует уволить до 50% управленцев Низкий спрос рождает сокращения

СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА,
ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА

«Стройтранснефтегаз» Геннадия Тимченко планирует масштабные сокращения сотрудников, рассказали источники РБК. Среди причин они называют падение заказов, отсутствие новых крупных проектов в России и усиление конкуренции за подряды «Газпрома».

Один из крупнейших строительных подрядчиков «Газпрома» «Стройтранснефтегаз» (наполовину принадлежит Геннадию Тимченко и его семье) сократит 50% управленцев в этом году, сообщили РБК бывший сотрудник подрядчика и источник в одном из его конкурентов. Сотрудник «Газпрома» сообщил, что слышал о готовящихся масштабных сокращениях в центральном аппарате подрядчика и в одной из его сибирских «дочек».

«Мы работаем в обычном режиме, происходят обычные для любой компании процессы приема и увольнения сотрудников», — заявил на это представитель «Стройтранснефтегаза».

Основными причинами сокращений собеседники РБК назвали снижение числа заказов и отсутствие новых крупных проектов в России. «Портфель дешевле стал, нерентабельно», — пояснил собеседник в другом строительном подрядчике «Газпрома».

По словам бывшего сотрудника компании, в «Стройтранснефтегазе» уже сократили около 100 человек, а в течение года компанию покинут всего 400–500 сотрудников. Это подтвердил РБК и источник в другом крупном строительном подрядчике. Попавшие под сокращение сотрудники получили четыре зарплаты, добавил один из них. Всего в московском офисе компании работают около 900 человек, то есть сокращения коснутся 44–55% персонала.

По подсчетам журнала Forbes, «Стройтранснефтегаз» (ранее назывался «Стройтрансгаз») смог увеличить портфель заказов с 40–50 млрд руб. в 2013–2014 годах до 305 млрд руб. в 2015 году и до 259,7 млрд руб. — в 2016-м. Все контракты компания заключила с дочерними структурами «Газпрома». Но за первое полугодие 2017 года компания получила заказы лишь

на 36,3 млрд руб., в том числе контракт на 21 млрд руб. на строительство морского газопровода и других объектов для Калининградской области, следует из данных «СПАРК-Интерфакса». Правда, недавно стало известно, что компа-

В течение года
компанию
покинут 400–500
сотрудников

ния Тимченко может получить от «Газпрома» еще один крупный контракт — на расширение газопровода Сахалин — Хабаровск — Владивосток на сумму 51 млрд руб.

Поскольку инвестпрограмма «Газпрома» пока уверенно растет (910 млрд руб. на 2017 год против 853,01 млрд руб. в 2016 году), есть вероятность, что «Стройтранснефтегаз» получит меньше заказов из-за усиления конкуренции между подрядчиками, сказал РБК

заместитель гендиректора Фонда национальной энергетической безопасности Алексей Гривач, объясняя возможные причины сокращения персонала компании. Так, в 2016 году крупные подряды газовой монополии достались владельцам прежде неизвестного уфимского института «Петон». «Газпром» без конкурса заключил с ними контракты на сумму более 170 млрд руб.

Как сообщал РБК в конце апреля, сам «Газпром» может провести массовые сокращения, если решит перейти на ЕРС-контракты. Собеседники РБК в «Газпроме» и подрядчиках компании оценивают масштаб возможных сокращений персонала в «Газпроме» и его «дочках» в 300–500 человек.

Сокращений не избежать и другим подрядчикам монополии, помимо «Стройтранснефтегаза», утверждает источник, близкий к монополии. Но представитель «Стройгазмонтажа», принадлежащего Аркадию Ротенбергу, сообщил РБК, что решений о сокращении в компании не принимали. Представитель «Стройгазконсалтинга» отказался от комментариев. ■

ALFA FUTURE PEOPLE | РБК

реклама +18

Хотите знать всё
об Alfa Future People?

AFP.RBC.RU —
ваш подробный гид
по фестивалю

Билеты: **AFP.RU**

СТАТИСТИКА Общероссийский народный фронт пересчитал один из показателей майских указов

ОНФ разглядел в России рост

АНТОН ФЕЙНБЕРГ, ИВАН ТКАЧЕВ

Налоговая служба и ОНФ рассчитали число высокопроизводительных рабочих мест в России — их данные оказались позитивнее оценок Росстата. Довести количество таких мест до 25 млн к 2020 году поручил Владимир Путин.

В 2012 году, начиная свой третий президентский срок, Владимир Путин поручил сделать так, чтобы к 2020 году в российской экономике насчитывалось не менее 25 млн высокопроизводительных рабочих мест (ВПРМ), но он не сказал, как нужно определять и считать такие рабочие места. С тех пор адекватной методики так и не появилось (официальная методика, на которой остановился Росстат, продолжает вызывать много критики). При этом создание высокопроизводительных рабочих мест — это не только формальная цель майских указов Путина, но и элемент дискуссий вокруг будущей экономической программы, которую выберет президент. Прирост ВПРМ — центральное звено программы «Стратегия роста» Бориса Титова и его соратников, а у Центра стратегических разработок (ЦСР) Алексея Кудрина многое сосредоточено вокруг повышения производительности труда (обе программы конкурируют за внимание Путина).

Реанимировать понятие ВПРМ решили Общероссийский народный фронт, Титов и привлеченные им эксперты. С помощью закрытых данных ФНС они заново подсчитали количество таких рабочих мест и их динамику в целом по экономике и по секторам, следует из доклада Бориса Титова к заседанию промышленного комитета ОНФ, которое пройдет в четверг, 29 июня, в Москве (презентация есть у РБК). Исследование подготовлено промышленным комитетом ОНФ с привлечением экспертов, в том числе Института экономики роста им. Столыпина.

Число ВПРМ с каждым годом растет, а не падает, как следует из методики Росстата. Обе методики сходятся в том, что сейчас в российской экономике 16–17 млн ВПРМ, но тренд задают принципиально по-разному. При этом в исследовании ОНФ устойчивый рост числа ВПРМ происходит на фоне сокращения общего количества рабочих мест в стране, и ему не помешала двухлетняя рецессия (2015–2016). Почему эти тенденции могут сочетаться, в докладе не поясняется. «Рост ВПРМ — это рост эффективности занятости, и он сильнее всего проявился в обрабатывающих производствах, а в торговле, госуправлении, нефтехимии, рыболовстве и ряде других отраслей число ВПРМ падает. Те цифры, которые мы видим, свидетельствуют о снижении эффективности занятости в целом», — написал Титов РБК по электронной почте.



Обрабатывающие производства за пять лет показали наибольший рост по количеству высокопроизводительных рабочих мест среди отраслей российской экономики

Рост или падение?

С 2011 года количество высокопроизводительных рабочих мест, по оценке ОНФ, выросло почти на треть и составило по итогам прошлого года 16,6 млн — 27% от общего числа рабочих мест в России. Росстат же число ВПРМ по итогам 2016 года оценивает в 16 млн. У Росстата показатель снижается с 2014 года, отдалаясь от цели в 25 млн к 2020 году, которую поставил Путин. Но и из расчетов ОНФ следует, что при сохранении текущей экономической политики показатель в 25 млн не будет достигнут даже к 2025 году.

Росстат и ОНФ по-разному определяют понятие высокопроизводительного рабочего места. До появления майских указов Росстат вообще не считал число ВПРМ, а необходимую методику разработал только в 2013 году. Но в ее основу легли не квалификация сотрудников и не качество производимых ими товаров или услуг (хотя Путин просил, чтобы это были «высокопродуктивные и современные» позиции), а средняя зарплата на предприятии. В случаях, когда она превышает определенное пороговое значение, установленное с учетом отрасли, размера организации и региона, все рабочие места на предприятии автоматически зачисляются в «высокопроизводительные».

Методология ОНФ и Института Столыпина тоже не берет за основу измерить производительность по каждому рабочему месту в отдельности. Но к критерию стоимости оплаты труда добавляется прибыль, сгенерированная для предприятия в среднем одним его работником. Производительность труда на конкретном предприятии определяется как сумма двух слагаемых — оплата труда работника (включая страховые взносы с зарплат) и ва-

ловая прибыль предприятия в расчете на одного сотрудника. По каждой отрасли рассчитан целевой показатель производительности труда, равный общепромышленному показателю, увеличенному в полтора раза (потому что в майских указах содержится поручение увеличить производительность труда в стране в 1,5 раза к 2018 году). Если у предприятия его производительность превышает целевую, то все его работники зачисляются в ВПРМ.

Эту методику готовила «Деловая Россия», а расчеты по ней проводила Федеральная налоговая служба (передавать данные из-за налоговой тайны ведомство не может), говорит директор Института Столыпина и вице-президент «Деловой России» Анастасия Алехнович. «В перспективе на базе данных ФНС можно создать полноцен-

ную систему статистики в дополнение к базам Росстата, как это делается во всем мире», — добавляет она. Пресс-служба ФНС подтвердила РБК, что ведомство рассчитало эти показатели, в их основу легли учетные данные организаций и индивидуальных предпринимателей, а также сведения из представляемой ими налоговой и бухгалтерской отчетности.

Что делать с неэффективным госсектором?

Лидером по числу ВПРМ на конец 2016 года оказались обрабатывающие производства (4,3 млн), транспорт и связь (2,2 млн), торговля и ремонт автотранспортных средств (1,9 млн). Меньше всего высокопроизводительных позиций в рыболовстве (38 тыс.),

госуправлении (108 тыс.) и образовании (281 тыс.). Госуправление показывает и худшую динамику среди отраслей — за пять лет число ВПРМ в органах власти сократилось на 40%, или 72 тыс. единиц.

В госуправлении и социальной сфере количество ВПРМ не может быть ключевым показателем эффективности, отмечает Титов. По его словам, сокращение числа чиновников с целью повышения эффективности — это «лобовой» подход, который не работает. Показатели производительности труда в госуправлении должны быть нацелены на рост качества предоставляемых услуг, подчеркивает он.

Высокопроизводительные рабочие места «не главное» в экономике, рассуждает директор Центра конъюнктурных исследований Высшей школы экономики (ВШЭ) Георгий Остапкович. «Все зависит от той методологии, которую в итоге сделают чиновники. Я думаю, что они сделают ту методологию, которая будет соответствовать достижению этого показателя», — говорит он. Исходить нужно из окончательных результатов, а технологических прорывов в отечественной экономике пока нет, добавляет Остапкович.

Проблема даже не в количестве рабочих мест, а в их распределении и структуре, отмечает Титов. ВПРМ должны появляться в обрабатывающем, высокотехнологичном секторах и сельском хозяйстве, а не в «раздутых» торговле и добыче, подчеркивает он. Еще одна проблема, по его словам, — «сверхконцентрация эффективных производств в Москве и Санкт-Петербурге и низкая на периферии»: «В регионах нет современных рабочих мест, зарплаты низкие, люди бегут в центр, поляризация пространства нарастает. Чтобы остановить этот процесс, нужно создавать ВПРМ в регионах с учетом их специализации».

Тема производительности — одна из основных при обсуждении мер по ускорению роста российской экономики. По плану Столыпинского клуба Бориса Титова, ими должны стать выход компаний из тени, развитие малого и среднего бизнеса и восстановление экономики «простых вещей» (все это должно произойти в результате реализации мер стратегии, которые потребуют вложения 7,5 трлн руб. в течение пяти лет). Если полностью реализовать «Стратегию роста», количество высокопроизводительных рабочих мест достигнет 25 млн к 2020 году, а к 2035 году — 35 млн, считает Титов. Производительность должна стать основным драйвером роста экономики, говорится в программе ЦСР Кудрина. Но ЦСР не концентрирует внимание на ВПРМ — меры экспертов касаются производительности «всей системы, а не отдельных элементов», говорит представитель центра. ■

Как менялось число высокопроизводительных рабочих мест в экономике России, млн



*элемент технического анализа, позволяющий отобразить будущую тенденцию изменения данных исходя из фактических данных

Источник: Общероссийский народный фронт/Институт экономики роста им. Столыпина, Росстат

При участии Анны Могилевской

СТАРТАП Сооснователь Mail.Ru Group инвестирует в создание смартфона для геймеров

Дмитрий Гришин включился в игру

КОЛОМЫЧЕНКО МАРИЯ

Фонд Grishin Robotics наряду с футболистом Жераром Пике, певицей Шакирой и другими инвесторами вложили \$14 млн в стартап Wonder, который разрабатывает специализированный смартфон для игровой индустрии.



Дмитрий Гришин

Американская компания Wonder закрыла инвестиционный раунд на \$14 млн, лидирующим инвестором в котором стал фонд Grishin Robotics председателя совета директоров и сооснователя Mail.Ru Group Дмитрия Гришина, говорится в сообщении фонда, поступившем в РБК. Стартап работает над созданием игрового смартфона и новой мобильной экосистемы, ориентированной на геймеров и потребителей развлекательного контента. Полученные средства пойдут на дальнейшую разработку и расширение команды, в которой на данный момент уже работают выходцы из Microsoft, HTC, Disney, Apple, Sony, Google и Facebook.

Вместе с Grishin Robotics в Wonder инвестировала китайская корпорация по производству электроники TCL (выпускает смартфоны под брендом Alcatel), венчурный фонд 8VC (создан одним из основателей софтверной компании Palantir Technologies Джо Лонсдейлом), компания Moonshots Capital (инвестор социальной сети LinkedIn), а также несколько частных лиц, среди которых футболисты Жерар Пике и Неймар, а также певица Шакира. По данным Crunchbase,

это второй инвестраунд для Wonder. В июне 2016 года компания привлекла неназванную сумму от основателей компаний — разработчиков компьютерных игр SEGA Хаяо Накаямы и Atari Нолана Бушнелла, а также актера Кевина Спейси и других частных лиц.

Таинственная разработка

Wonder создана в 2015 году в Лос-Анджелесе предпринимателем Энди Клайнманом, который ранее работал в Disney. «Компания намерена представить устройство нового типа — гибридный смартфон и игровой консоль, параллельно разрабатывая программную составляющую и развивая экосистему сервисов, приложений и контента, в полной мере использующих уникальный функционал нового форм-фактора», — говорится в сообщении Grishin Robotics. Детали разработки не раскрываются, на сайте компании говорится, что проект ведется в закрытом режиме. Энди Клайнман не ответил на запрос РБК.

«У игровой платформы Wonder, которая максимально задействует возможности уникального «железа» в дополнение к софту, огромный потенциал. Мы предпочитаем инвестировать в компании, где мы не только верим в будущее бизнеса, но и понимаем, как наш опыт и экспертиза помогут основателям стать еще более успешными», — приводятся в сообщении слова Дмитрия Гришина.

Grishin Robotics создан Гришиным в 2012 году, объем фонда составляет \$100 млн. Компания работает с предпринимателями в сферах робототехники, искусственного интеллекта, интернета вещей и сопутствующего программного обеспечения. В портфеле фонда сейчас находятся 15 стартапов, среди которых Occipital — 3D-сканер для iPad, а также система доставки товаров с использованием автономных мобильных роботов Starship.

«Складывается впечатление, что Wonder делает специализированный смартфон для виртуальной реальности (VR). Предполагаю, что он будет работать на базе одной из существующих доступных операционных систем — Android, Windows Mobile или Tizen», — рассказал РБК президент Sistema Venture Capital Алексей Катков. По его словам, рынок смартфонов и VR-устройств очень сложный, высококонкурентный и ресурсоемкий. «Вывод на этот рынок любого нового устройства — сложная и дорогая история, в которой не столько важна технология, сколько маркетинг и глубина кармана инвесторов. Но есть явный тренд, в который данный стартап точно попадает. На рынке

уже поняли, что среднестатистический смартфон не может обеспечить полноценное погружение в виртуальную реальность, потому что для этого требуются совершенно другие вычислительные мощности и профессиональная компонентная база», — говорит Катков. По его мнению, место на рынке для специализирован-

ки в данной сфере. По прогнозу аналитиков, к 2019 году объем игровой индустрии в мире достигнет \$118,6 млрд, из которых \$52,5 млрд будет приходиться на мобильные игры.

Рынок игрового «железа» — один из самых перспективных, говорит генеральный директор Acer в России Дмитрий Крав-

По данным компании Newzoo, которая занимается аналитикой в мобильной индустрии, на рынке игр и киберспорта, по итогам 2016 года объем мировой индустрии игр вырос на 8,5%, до \$99,6 млрд. Четверть всех доходов приходится на Китай, а весь Азиатско-Тихоокеанский регион генерирует около 47% выручки в данной сфере

ного VR-смартфона есть, однако компания наверняка столкнется с конкуренцией со стороны Google в комбинации с их VR-платформой DayDream, а также, возможно, с Apple и их платформой дополненной реальности для iOS, которую недавно показали разработчикам.

Место на рынке

По данным компании Newzoo, которая занимается аналитикой в мобильной индустрии, на рынке игр и киберспорта, по итогам 2016 года объем мировой индустрии игр вырос на 8,5%, до \$99,6 млрд. Четверть всех доходов приходится на Китай, а весь Азиатско-Тихоокеанский регион генерирует около 47% выруч-

chenko. «На общем фоне снижения продаж традиционных персональных компьютеров игровые решения и сопутствующие товары, наоборот, пользуются все большим спросом. Например, Acer со своей игровой линейкой Predator увеличила продажи за 2016 год на 64% в этом сегменте», — говорит Кравченко. По его словам, VR — один из актуальных трендов, бурное развитие которого связано в том числе с появлением большого количества игрового и развлекательного контента в данном направлении. По оценке IDC, которую приводит Дмитрий Кравченко, объем рынка виртуальной реальности в 2017 году в мире составит порядка \$14 млрд, а к 2020 году увеличится до \$143 млрд. ■

Новые имена для вашего бизнеса

www.ваше_имя

уже сделали выбор:

artlebedev.moscow
metropolis.moscow

nlo.marketing
taxovichkoff.taxi



- club
- center
- online
- moscow
- МОСКВА

и еще более 300 доменов
на nic.ru/new

Реклама 18+



Сейчас продукты SMTech продаются более чем в 30 магазинах в России, Белоруссии и других странах СНГ. Этот канал обеспечивает компании 70% продаж, 30% заказов приходят с сайта. На фото: создатели компании Максим Иванников (слева) и Борис Цацулин

Как двое студентов заработали на собственной марке спортивных БАДов У блогеров попросили добавку

ВАЛЕРИЯ ЖИТКОВА

Борис Цацулин создал видеоблог о спортивном питании, а когда число подписчиков превысило 170 тыс. человек, запустил с приятелем производство БАДов. За год оно принесло партнерам 7 млн руб. дохода.

«Производители БАДов очень любят заявлять, что их добавки лечат от всех болезней, поднимают людей на ноги и даже позволяют немного левитировать. Мы пошли другим, научным, путем», — говорит 23-летний Борис Цацулин, вместе с Максимом Иванниковым придумавший бренд SMTech.

Обычно производители БАДов и продуктов питания сначала создают новую марку, а затем пытаются

ее продвигать. Партнеры все сделали ровно наоборот: сначала раскритиковали в своем видеоблоге продукцию конкурентов, а затем вывели на рынок новый товар — аудитория к нему уже была готова.

Научный подход

Цацулин с детства мечтал связать жизнь с наукой и после школы поступил на биофак СПбГУ. Однако в университете проучился всего год. «Я понял, что гонять крыс по лабиринту — это нето, чему я хочу посвятить жизнь. Хотелось быть ближе к людям», — вспоминает Цацулин. Он поступил в педиатрический институт, но с врачебным делом тоже не задалось: после первых экзаменов и работы на скорой он решил уйти и отсюда. Третья попытка привела его на экономический факультет

СПГЭУ, где Борис познакомился с будущим партнером, 22-летним Максимом Иванниковым.

Зарабатывать на блогерстве друзья не планировали. Цацулин увлекался силовыми тренировками и читал много специальной литературы — из-за проблем с позвоночником многие упражнения приходилось адаптировать. Свой канал на YouTube он завел как дневник, в котором рассказывал о ходе тренировок и своих спортивных результатах. Иванников помогал с продвижением.

Когда они стали затрагивать тему спортивного питания и биодобавок, количество подписчиков резко поползло вверх. Друзья поняли, что этот интерес можно монетизировать. «Специальное питание — обязательное условие прогресса в любом спорте как для

профессионалов, так и для новичков. Поэтому тема была благодатной», — уверяет Цацулин. По его словам, в 2013 году подобного канала на русском языке в YouTube еще не было: обычно БАДы рекламировали профессиональные бодибилдеры, а независимого анализа добавок никто не проводил.

Настоящая известность пришла к друзьям после ролика о протеинах — самом популярном среди спортсменов виде добавок. Цацулин и Иванников выбрали семь отечественных марок протеина и отнесли образцы в независимую лабораторию. Деньги на исследование — около 60 тыс. руб. — собрали среди подписчиков YouTube-канала. Результаты анализа показали, что в протеине одной из самых популярных на рынке марок Pureprotein вместо заявленного

животного белка содержится растительный — глютен, что заметно снижает эффективность добавки.

«Мы не согласны с результатами «расследования» видеоблогера Бориса Цацулина. В видеосюжете непонятно, что именно блогер сдает на исследование, нет понимания, что за протеин в безмясных баночках. Борис не предоставил ни одного протокола с лабораторными испытаниями, где бы говорилось о том, что это протокол с исследованиями именно нашей продукции», — говорит учредитель ГК Pure Екатерина Веселова.

Тем не менее расследование сделало много шума, а количество подписчиков канала «SMTech — Научный подход» за несколько дней выросло на 20 тыс. человек, достигнув 170 тыс. Друзья задумались над запуском собственного производства спортивных биодобавок.

Рыбий жир для качков

Вследствие огромного предложения протеинов в специализированных магазинах и аптеках возможность высокой маржи на эти продукты близка к нулю. Поэтому партнеры решили начать с другой спортивной добавки — омега-3, одной из полиненасыщенных жирных кислот. По сути, омега-3 — это рыбий жир в капсулах, который помогает спортсменам быстрее добиваться поставленных целей, улучшает общее физическое состояние и борется с симптомами депрессии, свойственными многим на диете.

Запуск собственного завода обошелся бы в десятки миллионов рублей — фантастическую сумму

Рынок парафармацевтики

Продажи БАДов растут из года в год: по данным аналитической компании DSM Group, за 2016 год объем одного только аптечного рынка биологически активных добавок увеличился на 30,3% по сравнению с 2015 годом и составил 27,9 млн упаковок. Одной из самых быстрорастущих отраслей на рынке парафармацевтики оказалась сфера

спортивного питания — объем этой ниши в денежном выражении составил 3,2 млрд руб., подсчитали в «РБК.Исследования». Большая часть спортивных БАДов, которые можно встретить на полках специализированных магазинов, — серая, то есть продается без необходимой сертификации, утверждают эксперты. Недостатки регулиро-

вания дают свободу недобросовестным производителям, приписывающим добавкам фантастические свойства, которыми те на самом деле не обладают. Например, в интернете очень распространена реклама БАДов, которые якобы чистят организм от шлаков и токсинов. «Вообще-то никаких шлаков в нашем организме нет, но после курса

этих добавок из человека действительно выходят «камни», «черви» и прочая нечисть», — рассказывает Борис Цацулин. — Объяснить это чудо очень просто: из-за химической реакции, в которую вступают активные вещества этого БАДа и кислотная среда желудка, в нем появляются новые образования. По сути, человек варит внутри себя мыло,

фрагменты которого выводятся потом естественным путем. Систематически спортивное питание потребляют в России около 250 тыс. человек, изредка — еще около 750 тыс., говорится в исследовании РБК. Если темпы роста рынка сохранятся на уровне 20–30% в год, к 2020 году объем рынка может достичь 4,5 млрд руб.

для двух студентов. Намного проще и дешевле работать по модели контрактного производства, оплачивая уже действующему заводу изготовление и фасовку добавок под нужным брендом. В России омега-3 делают всего на двух производствах — в Мурманске и Москве. Московский «РеалКапс» оказался более открытым для сотрудничества, и весной 2016 года Цацулин и Иванников заказали заводу производство первых 350 банок омега-3 под собственной торговой маркой СМТех.

На старт ушло около 110 тыс руб., заработанных на рекламе в блоге. «Многие думают, что запуск производства собственной линейки товаров стоит бешеных денег. Но при правильной организации дела можно обойтись малой кровью», — уверяет Максим Иванников. Особенных сложностей при запуске не было — предприниматели доставляли на завод готовые банки и этикетки, а сырье — рыбий жир из Исландии в бочках по 180 л — закупало само производство. Заказчики оплачивали стоимость только необходимого для одной партии объема сырья. После должной обработки рыбий жир фасовался в капсулы, которые засыпались в брендированные банки СМТех. За сборку такого конструктора предприниматели платят заводу фиксированную сумму — 60–80 руб. за банку.

Сам запуск производства занял не больше двух недель, а вот с бумагами пришлось попотеть. «Процедура несложная, но вот в госорганах съели много наших нервов и времени», — вспоминает Иванников. Чтобы вывести на рынок

нистерства сельского хозяйства США и других авторитетных организаций, которые подтверждали эффективность омега-3. Каждую новую партию своего товара они относили в независимую лабораторию, которая проверяла, достаточно ли действующего вещества в составе и соответствует ли он заявленному на упаковке. Все это Борис публиковал в блоге на YouTube.

Далеко не все подписчики оценили эти старания. «Было очень много негатива. Постоянно появлялись комментарии в духе «Борис продался», нас обвиняли в ангажированности, — рассказывает Цацулин. — Это распространенная проблема в сфере популяризации науки: люди считают, что если ты что-то продаешь, ты барыга, а не ученый».

Основных каналов для сбыта БАДов три: добавки продаются в аптеках, магазинах спортивного питания или с помощью сетевого маркетинга. Последний вариант отменили сразу же. «Сетевики чаще всего представляют БАДы как панацею, чем формируют негативное отношение ко всей отрасли, — говорит Никита Скрипник, персональный тренер сети фитнес-клубов Fitness Family. — Агрессивные и неумелые продажи ряда российских сетевых компаний подорвали доверие покупателей к добавкам отечественного производства». Договариваться с аптеками было долго и сложно, да и средний чек там оказался небольшим. В итоге первую партию решили продавать через паблик «ВКонтакте» и партнерские магазины.

Желающих разместить на своих полках продукт СМТех долго ис-

Несмотря на шквал негатива в Сети, большую часть покупателей составили именно подписчики канала СМТех — люди целенаправленно приходили за «Омегой от Бориса»

БАД, не нужно проходить процедуру клинических исследований, как в случае с лекарственными препаратами, но необходимо получить свидетельство о государственной регистрации или декларацию о соответствии в Роспотребнадзоре. Документ гарантирует, что в добавке нет вредных примесей, но никак не доказывает его эффективность. «Можно сделать добавку на основе мятного чая и утверждать, что она лечит от рака. Экспертиза покажет, что в основе БАДа действительно 100-процентный мятный чай, и выпустит этот продукт на рынок, — поясняет Цацулин. — А покупатель в итоге решит, что все БАДы — сплошное недобросовестство».

«Борис продался»

Чтобы показать, что не все БАДы одинаково бесполезны, партнеры публиковали на сайте результаты исследований американского Управления по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов, Ми-

кать не пришлось: на рынке Цацулина помнили еще по скандальному ролику о протеине. Первый договор партнеры заключили с сетью магазинов Do4a Market. Из-за небольшого объема производства и дорогого сырья цена на омега-3 от СМТех была на 30% выше среднерыночной. «Нам все говорили, что ничего не получится, мол, мы не умеем продавать, слишком дорого, — вспоминает Борис. — Но когда за ночь в Do4a Market раскупили весь товар, мы поняли, что дело пошло».

Экономика добавок

Несмотря на шквал негатива в Сети, большую часть покупателей составили именно подписчики канала СМТех — люди целенаправленно приходили за «Омегой от Бориса». «Не скажу, что СМТех — лидер на рынке БАДов в спортивном сегменте, но ребята правильно используют свой медиаресурс и работают над расширением линейки, которое позволит им упрочить положение на рынке», — счи-

Взгляд со стороны

«Продукт не уникален и существует только благодаря информационной составляющей»
Дмитрий Шиманов, генеральный директор исследовательской компании MAR CONSULT

«Ассортимент СМТех более чем стандартный и произведен там же, где и продукция десятков конкурентов. Выбранный способ производства — собственная торговая марка — тоже говорит о том, что основатели не разрабатывают свою рецептуру и не гонятся за уникальностью продукта. К тому же компания работает только в сфере спортивного питания — наиболее узком сегменте рынка пищевых добавок. Проект привлекает к себе внимание только

за счет блога с консультациями по потреблению, популярному среди целевой аудитории. Именно на эту информационную составляющую основателям и стоит сделать упор».

«Проекту стоит обратить внимание на партнерские программы»
Никита Скрипник, персональный тренер сети фитнес-клубов Fitness Family

«Ассортимент СМТех представлен всего тремя БАДами — это немного. За три продукта, которые представлены в розничном интернет-магазине СМТех, мы должны отдать 1890 руб., плюс 250 руб. за доставку в пункт выдачи. Их основные конкуренты —

офлайн-магазины спортивного питания — имеют намного более широкий ассортимент, удобное расположение и не требуют оплаты доставки при самовывозе. Чтобы нарастить объемы продаж, компании стоит активнее использовать оптовые поставки в крупные интернет-магазины, привлекать спортивных тренеров к партнерской программе и поставлять БАДы производителям готового питания».

«У продукта есть доказательная база»
Андрей Макаров, владелец сети магазинов спортивного питания my-sport.by (Минск)

«У Бориса Цацулина есть четкая миссия — производить только те

добавки, которые имеют доказательную базу. Объем информации о спортивных добавках в последнее время вырос, и в этом потоке сложно выделить рациональное зерно. Консультационная деятельность очень хорошо влияет на бизнес Бориса: более 90% клиентов, которые берут продукцию СМТех, очень лояльны к этому бренду. Гарантом качества в их случае выступает сам основатель, а для покупателя такое личное участие очень ценно. У компании СМТех небольшой ассортимент и не самые низкие цены, но есть весомое преимущество — навыки и ресурсы для хорошей аналитики».

тает генеральный директор сети магазинов спортивного питания «Витахит» Андрей Борисов. По его словам, в «Витахит» ежемесячно продается 300–400 банок каждого продукта СМТех.

Первая партия разошлась за месяц, и предприниматели задумались над расширением ассортимента. На тех же контрактных условиях запустили производство креатина (способствует росту энергоемкости мышечной ткани) и коллагена (увеличивает выносливость суставов) на петербургском заводе Profit. На этот раз вложения составили 300 тыс. руб.

За неполный год работы Цацулин и Иванников продали 25 тыс. упаковок омега-3 (по 90 капсул в каждой), 650 кг креатина и 400 кг коллагена, выручив около 7 млн руб. Чистая прибыль, по расчетам РБК, составила порядка 2,4 млн руб., большая часть из которых была реинвестирована в производство.

Бизнес очень сезонный, признают основатели. «Люди чаще всего качаются к пляжному сезону. А когда наступает лето, они либо достигают желаемых результатов, либо понимают, что все равно уже не успеют ничего исправить, и со спокойной душой уезжают отдыхать», — поясняет Максим. Пик продаж приходится на раннюю весну — так называемый сезон подснежников, когда новички бодибилдинга за два-три месяца надеются привести себя в порядок и лихорадочно скупают спортивные добавки.

Сейчас продукты СМТех продаются в более чем 30 магазинах в России, Белоруссии и СНГ. Этот канал обеспечивает компании 70% продаж, 30% заказов приходят с собственного сайта компании. Средний чек одной покупки составляет 1,3–2,5 тыс. руб. Наценка на один продукт достигает

150–200%, больше половины из которых уходит в виде комиссии дистрибьюторам и магазинам.

Недостатка в покупателях у СМТех нет, уверяют основатели. Наоборот, товар расходуется быстрее, чем подспевает новая партия. «Не хватает оборотных средств», — поясняют предприниматели и в ближайший год надеются увеличить объемы производства до 5 тыс. единиц в месяц, чтобы иметь трехмесячный запас.

Самой острой проблемой компании остаются отношения с партнерами. «Часто магазины спортивного питания открывают бывшие бодибилдеры. Они очень любят учить, как жить и продавать, да и вообще выстроить с ними диалог бывает проблематично», — рассказывает Иванников. Не обходится и без разногласий с производителями: не так давно, например, московский завод прекратил выпуск жевательных капсул омега-3 с фруктовым вкусом. «Та-

кие «мишки Гамми» пользовались большой популярностью, но производство вдруг решило сохранить технологию при себе, — недоволен Борис. — Хотя мы могли бы полностью загрузить их мощности этими мягкими капсулами».

В ближайших планах предпринимателей — расширить линейку товаров, запуская производство новых спортивных добавок. «Будущее рынка спортивного питания и БАДов — за единичными площадками, онлайн-гипермаркетами, в которых представлены товары разных производителей и ценовых категорий», — считает Максим Иванников. Сегодня бесспорным лидером среди таких многопрофильных онлайн-магазинов остается американский iHerb. «Интересно, что больше 18% трафика на этом сайте — из России. Спрос есть, а удовлетворить его пока некому», — рассуждают основатели и в течение ближайших нескольких лет надеются занять эту нишу. ■

Экономика биодобавок в цифрах

Категория	Продукт		
	Омега-3 35% (90 капсул), руб.	Креатин (250 г), руб.	Коллаген (200 г), руб.
Цена на прилавке	750	440	650
	Себестоимость		
Сырье	96,2	105,3	196,8
Производство	130,5	24	24
Этикетка	6	12	12
Банка и мембрана под крышкой	23	17	17
Логистика	7	4,5	5
Наценка розничных магазинов	225	120	200
Прочие затраты	10	10	10
Прибыль СМТех	252,3	147,2	185,2

Источник: данные компании СМТех, расчеты РБК

Стоит ли покупать полис у иностранных компаний

За границей наших ценят

ЕКАТЕРИНА АЛИКИНА

У россиян есть возможность покупать страховки выезжающих за рубеж не только у российских, но и у иностранных компаний. РБК разобрался, как это работает, какие здесь могут быть преимущества и риски.

Ряд иностранных страховых компаний готовы продавать россиянам страховые полисы для выезда за рубеж — это показал эксперимент РБК, в ходе которого корреспондент пытался купить страховку на нескольких иностранных сайтах — супермаркетах финансовых услуг (главным образом американских и британских).

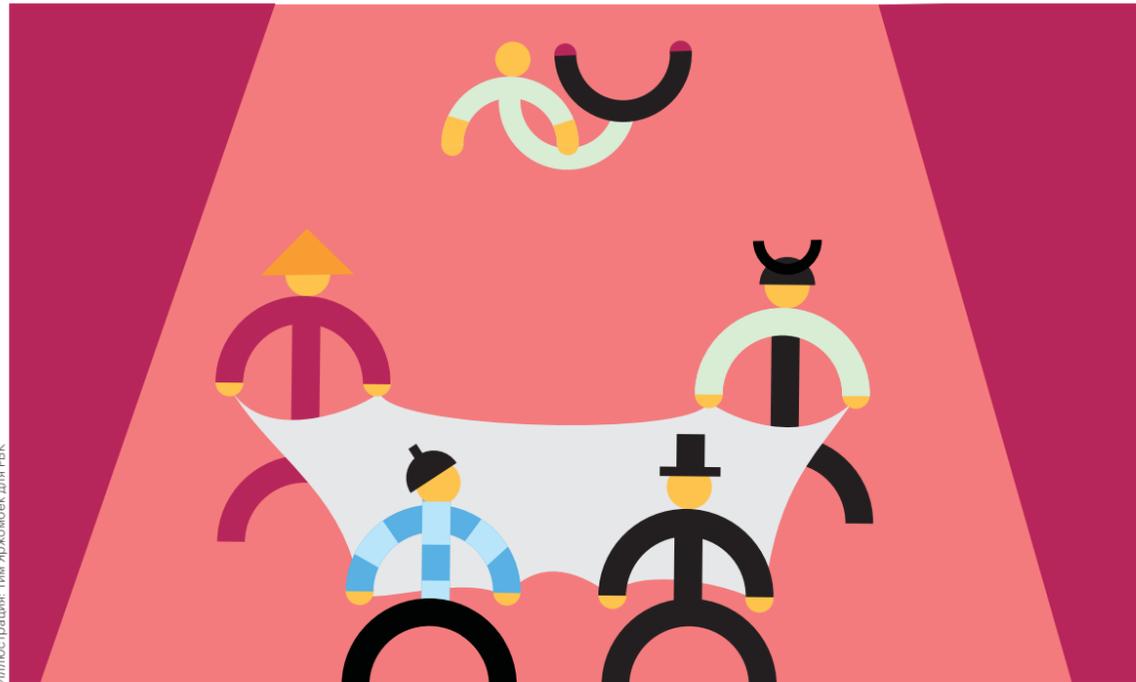
Согласно закону «Об организации страхового дела» деятельность иностранных страховых компаний на территории России запрещена. «Формально для того, чтобы заниматься страховым делом в РФ, нужно иметь лицензии именно на территории нашей страны», — говорит партнер адвокатского бюро А2 Михаил Александров. Однако действие этого документа не распространяется на иностранные юрисдикции и интернет: россиянин имеет право купить страховку на территории зарубежного государства либо на иностранном онлайн-ресурсе и пользоваться ею за пределами родины. «Тот факт, что российский гражданин что-то покупает за рубежом или онлайн, не значит, что компания ведет деятельность на территории России», — поясняет Александров.

Выборочная проверка пяти европейских и американских онлайн-сервисов по продаже финансовых продуктов, проведенная РБК, показала, что купить страховку выезжающего за рубеж россиянин может как минимум на американском агрегаторе InsureMyTrip и британском MoneySupermarket. При этом функционал большинства сайтов предполагает, что пользователь может выбрать в графе «страна проживания» или «гражданство» вариант «Россия».

Для покупки полиса при помощи этих сервисов необходимо указать страну, в которую планируется путешествие, дату поездки, возраст страхуемого и его гражданство. Американский портал InsureMyTrip просит указать еще и «стоимость поездки» (совокупность затрат на путешествие, которые уже нельзя вернуть, будь то оплаченный пакетный тур, авиабилеты, отель и т.д.), а также дату, когда поездка была оплачена (куплены билеты, приобретен тур). Данные загранпаспорта вводить не требуется. Исходя из полученной информации агрегаторы выдают предложения иностранных страховых компаний.

Полис на Бейкер-стрит

Корреспондент РБК попытался купить страховку для условной поездки в Грецию. По заданным па-



раметрам (дата поездки — 24 июля, срок — семь дней, возраст страхуемого — 30 лет, стоимость поездки — \$500, дата оплаты тура — 28 июня) сайт InsureMyTrip выдал три предложения от американских страховщиков Liaison International, Atlas International и Atlas America. Стоимость предложенных ими полисов составила \$5,10, \$5,64 и \$11,1 соответственно. Сумма страхового покрытия по самому дешевому полису (от Liaison International) составляла \$50 тыс. В страховку входила «защита багажа», экстренная медицинская помощь, включая стоматологию, эвакуация, репатриация тела.

Британский сайт MoneySupermarket в ответ на аналогичные параметры выдал 129 предложений стоимостью от £5,39 до £43. Было решено приобрести полис от страховой компании ASDA Money за £5,99. Сумма страхового покрытия на медицинские цели составила £5 млн, в пакет входило также страхование багажа на £1 тыс. и «личных средств» на £250. При покупке сайт попросил от корреспондента РБК указать адрес в Великобритании, поэтому в этой графе он написал адрес Шерлока Холмса (Baker street, 221b). У сервиса не возникло никаких вопросов — транзакция прошла.

Российские агрегаторы «Сравни.ру» и «Черехапа.ру» по запросу с аналогичными параметрами и указанной суммой страхового покрытия в €50 тыс. выдали в качестве самых дешевых страховки от компаний «Абсолют Страхование» (384 руб.) и «Ренессанс Страхование» (416 руб.). Таким образом, стоимость этих предложений оказалась сопоставима с самыми дешевыми на западных сайтах-супермаркетах. Правда, в отличие от зарубежных аналогов эти полисы не предусматривают страховку багажа или личных средств. Подобные услуги доступны за дополнительную плату.

Как отмечает представитель компании «АльфаСтрахование»

Юрий Нехайчук, принцип формирования тарифов у российских и зарубежных компаний примерно один: они формируются исходя из ожиданий убыточности по конкретному региону, полу, возрасту страхуемых лиц, стоимости медицинских услуг и услуг посредников. Компания также учитывает собственные расходы на персонал и обеспечение деятельности. «То есть на разнице в тарифе могут отражаться даже различия в размере оплаты труда в России и за рубежом», — говорит он.

По мнению опрошенных РБК экспертов, страховки зарубежных компаний подходят прежде всего тем людям, которые продолжительное время живут в другом государстве и четко понимают, как происходит регулирование в этой стране

Особенности и риски

По словам генерального директора сервиса по продаже туристических страховок онлайн «Cherehapa Страхование» Максима Пичугина, главное различие между полисами российских и зарубежных компаний — величина страхового покрытия. «В России максимальная сумма страховки ограничивается €100 тыс., за рубежом страховой лимит может исчисляться миллионами долларов», — рассказывает он. Есть и безлимитные продукты. «Западные компании продают полисы со страховой суммой от €45–50 тыс., тогда как наши компании — от 35 тыс.», — добавляет генеральный директор финансового сервиса «Сравни.ру» Сергей Леонидов.

Эксперты обращают внимание и на то, что условия договоров зарубежных страховщиков часто предполагают франшизу, то есть установленный лимит, который пострадавший оплачивает сам.

«Это может быть €100 или €500 по каждому риску — страховщик покрывает только расходы, превышающие этот лимит», — рассказывает Максим Пичугин. — Очень часто наши туристы не обращают внимания на этот пункт». Леонидов отмечает, что в российских компаниях франшиза, напротив, применяется редко — в одной-двух и только для отдельных стран (Таиланд, Турция, Египет, Болгария).

Директор по электронной коммерции «ВТБ Страхования» Дмитрий Литовченко напоминает,

«что при наступлении страхового случая россиянину с иностранным полисом придется взаимодействовать со страховщиком на языке его страны или в лучшем случае на английском. «Это может создать определенные сложности для путешественника», — предупреждает эксперт.

«При наступлении страхового случая, особенно если страховщик находится в той же стране, куда клиент отправился в отпуск. Однако если все же придется судиться со страховой компанией, то нужно готовиться к разбирательству на территории иностранного государства. «Российский суд восстановить справедливость и защитить ваши права не поможет, поскольку в этом случае страховщик будет находить-

Стоит ли пользоваться

По мнению опрошенных РБК экспертов, страховки зарубежных компаний подходят прежде всего тем людям, которые продолжительное время живут в другом государстве и четко понимают, как происходит регулирование в этой стране. Пичугин считает, что выбрать зарубежного страховщика целесообразно, если путешественник планирует эксклюзивный тур с посещением каких-либо труднодоступных регионов мира — тропические леса Амазонии, горы Африки или пустыни Индии. «Наступление страхового случая в такой поездке потребует не только больших расходов, но и серьезных усилий по организации медицинской помощи», — предупреждает он.

Российские компании в большей степени ориентированы на менталитет россиян, которые страхуются в основном только потому, что полис является обязательным условием выезда за рубеж. «По этой причине в линейке российских компаний множество «коробочных» и экономпродуктов с минимальным стандартным набором рисков, то есть теми, которые законодательно закреплены и обязательны — медицинские и медико-транспортные расходы на время поездки», — рассуждает Пичугин.

Управляющий партнер Anderida Financial Group Алексей Тараповский убежден, что страховки зарубежных компаний не более и не менее надежны, чем российские. Тем не менее он рекомендует выбирать тех страховщиков, которые обеспечивают поддержку на русском языке. «В стрессовой ситуации (например, получив серьезную травму) мы можем испытывать затруднения в коммуникации с англоязычным персоналом, даже если в офисе в Москве наш уровень знания языка — upper intermediate. Поэтому исходя из низкой стоимости данной услуги я рекомендую приобретать страховку выезжающего за рубеж у российских компаний», — резюмирует консультант. ■

При участии Данила Седлова