

КАДРЫ**«Аэрофлот» поднимает доходы пилотов на новую высоту**

с. 8 →

НАДЗОР

Центробанк разъяснил Генпрокуратуре свою позицию в отношении «Югры»

с. 6 →

РЕГУЛИРОВАНИЕ

ЦБ и Минэкономразвития предупредили о коллапсе рынка электронных подпийей

с. 9 →

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
24 июля 2017
Понедельник
№ 129 (2626)**Сергей Пугачев,**
предприниматель

ЕСПЧ отклонил жалобу Сергея Пугачева на привлечение его к расправе по долгам Межпромбанка

ПРОЦЕСС, С. 10 →
ФОТО: John Schults/Reuters

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС
Московская биржа, 21.07.20171024,89
пункта ↓Цена нефти BRENT
Bloomberg, 21.07.2017, 20.00 мск\$47,90
за баррель ↓Международные резервы
России ЦБ, 14.07.2017\$412,6
млрд ↑Курсы
валют ЦБ
22.07.2017\$1=
₽58,93 ↓€1=
₽68,66 ↑**ОПРОС** Левада-центр и РБК провели исследование об отношении москвичей к реновации

Снос разбудил соседей



Переизбрание Сергея Собянина на пост мэра Москвы поддерживают 52% сторонников реновации — как в хрущевках, так и в несносимых домах. Среди противников сноса только 24% готовы голосовать за него в 2018 году

СОФИЯ САРДЖВЕЛАДЗЕ,
СВЕТЛАНА АННЕНСКАЯ,
ИВАН ФЕДОРОВ**Жители московских пятиэтажек и их соседи по-разному относятся к реновации, но вместе опасаются масштабного строительства в своих районах, выяснил Левада-центр в ходе исследования, проведенного по заказу РБК.****Соседи против реновации**

Почти две трети москвичей, живущих рядом с домами, которые снесут по программе реновации, не хотели бы присоединиться к программе. Таковы результаты исследования, проведенного Левада-центром по заказу РБК. Жителей домов, расположенных по соседству со сносимыми пятиэтажками, спросили, под-

держивают ли они включение их дома в программу. 64,5% из тех, кто согласился ответить, сказали, что не поддерживают, еще 35,5% хотели бы, чтобы их дом вошел в программу.

Исследования настроений москвичей, живущих по соседству со сносимыми домами, до этого не публиковались. В апреле ВЦИОМ опрашивал жителей, включенных в программу пятиэтажек, и 80% поддержали реновацию. В мае

вышел опрос жителей предполагаемых районов реновации — 74% из них выразили желание участвовать в программе. В июне было объявлено, что 67% москвичей в целом поддерживают реновацию.

За снос уже проголосовал 4161 дом, еще 1,5 тыс. провели общие собрания собственников, на которых также высказались за реновацию. Таким образом, в программу могут войти 5,5 тыс. домов.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 4 →

ПАРТНЕРЫ

Санкции оказались не такими жесткими

ИВАН ТКАЧЁВ

Сенат и палата представителей США после нескольких недель споров согласовали законопроект об ужесточении санкций против России. Но компромиссный вариант оказался более мягким, чем исходная версия законопроекта.

Новый текст законопроекта об ужесточении американских санкций против России включает по меньшей мере пять содержательных изменений, которые делают его не таким жестким, как предполагала исходная версия. Первоначальный законопроект был одобрен сенатом США в середине июня, внесенная в палату представителей 12 июля версия была идентичной. За это время правки в законопроект лоббировали Белый дом и американские нефтегазовые компании. И эта кампания дала результаты.

«Совкомфлот» может спать спокойно

Исходная версия законопроекта предлагала модифицировать санкционный режим, связанный с действиями России на Украине, так, чтобы предоставить министру финансов США возможность налагать санкции на российские госкомпании, работающие в «железнодорожном, судоходном или металлургическом и горнодобывающем секторах». В новой версии «судоходство» (shipping) исчезло. Это, в частности, значит, что больше нет угрозы для государственного оператора танкерного флота «Совкомфлот». Компания специализируется на морских перевозках нефти и нефтепродуктов, обслуживает нефтегазовые проекты на шельфе.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 2 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девильи**
Выпуск: **Игорь Климов**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Наталья Славгородская**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректура: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин
Первый заместитель главного редактора:
Кирилл Вишнепольский
Заместители главного редактора:
Светлана Дементьева, Дмитрий Ловягин,
Ирина Парфентьева

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Банки и финансы: **Марина Божко**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество: **Вячеслав Козлов**
Международная политика:
Полина Химшиашивили
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Потребительский рынок: **Дмитрий Крюков**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Экономика: **Иван Ткачев**

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Брук
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 1487
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2017

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

ВЛАСТЬ Зачем Владимир Путин встретился с вундеркиндами в Сочи

«Сириус» высветил предвыборную кампанию

ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА,
ПОЛИНА ЗВЕЗДИНА,
ИЛЬЯ НЕМЧЕНКО

Путин поговорил в эфире НТВ с одаренными детьми в центре «Сириус». Встреча понадобилась президенту для обкатки нового образа «добротного дедушки»: он нужен для работы с молодежью и родителями перед выборами.

В пятницу, 21 июля, президент Владимир Путин встретился с одаренными подростками — учащимися образовательного центра «Сириус» в Сочи. Прямая линия с детьми, которая получила название «Недетский разговор», продолжалась около трех часов. Путина спрашивали по широкому кругу тем — образования, политики, экономики и вкусов президента в музыке, еде и досуге, острых вопросов не было.

Путин ответил на вопросы о том, хочется ли ему иногда отказаться от президентского поста и пожить нормальной жизнью («я и так живу нормальной жизнью»), о проблемах в сфере сельского хозяйства («нам нужен свой семенной материал»), предпочтениях в музыке («Моцарт, Бах, Лист, из наших — Чайковский, Стравинский, а вот Шнитке понять трудно»). Среди других вопросов: самое важное событие в жизни («распад СССР»), псевдоним в социальных сетях (сейчас обошелся бы без ника, но во время учебы в разведшколе взял псевдоним Платов).

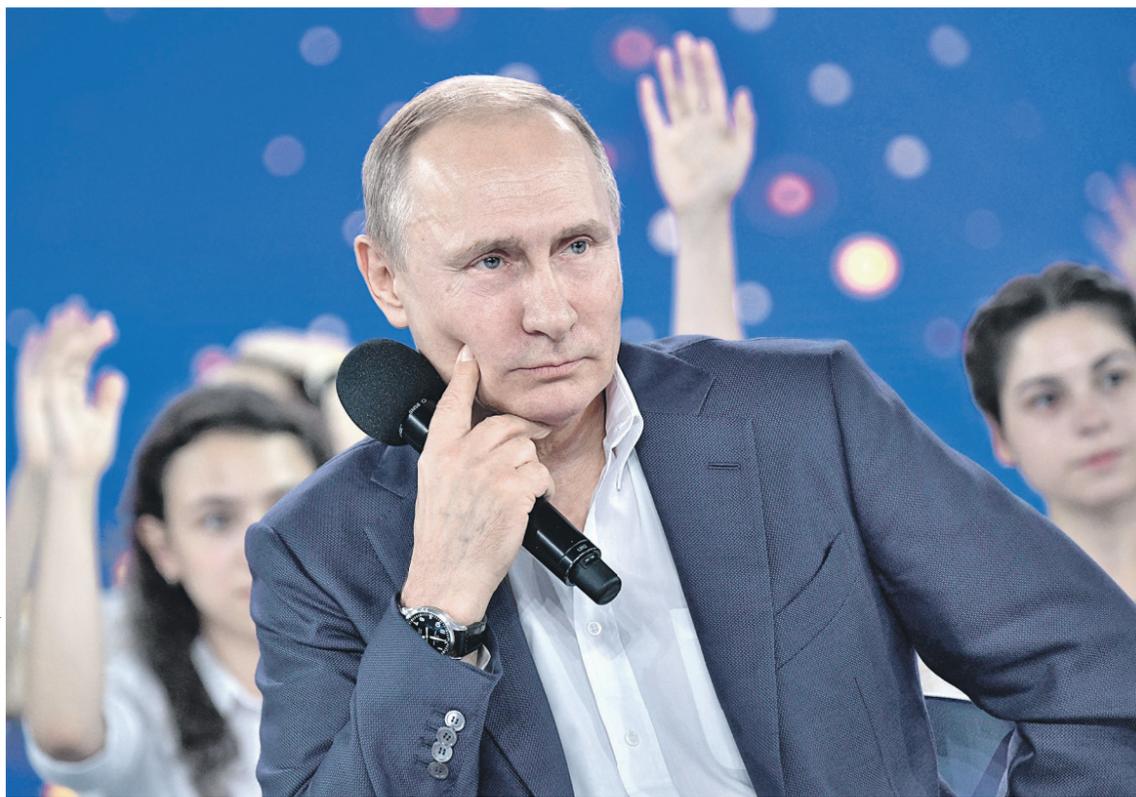


ФОТО: Алексей Никольский/РИА Новости

Идею встречи с детьми президенту могли подсказать протестные митинги с участием молодежи

Были вопросы и на политические темы: у Путина спросили, чем он будет заниматься после отставки. Президент резко ответил, что пока с поста не уходит, и добавил, что мог бы заняться политикой «вне рамок президентских обязанностей» или экологией, которая его очень интересует.

Один из немногих «неудобных» вопросов задала 16-летняя Марина. Она спросила, как Путин относится к политической конкуренции в целом и к «отдельным оппозиционным личностям» (можно предположить, что речь шла об основателе Фонда борьбы с коррупцией Алексеем Навальном). Появление в Рос-

сии многочисленных партий некоторые люди связали со снижением «уровня ответственности», ответил Путин. «В чем ценность этих партий — они генерируют идеи, критикуют действующую власть», — пояснил президент, но добавил, что «спекулировать, например, на проблеме коррупции, не стоит». Это за-

ПАРТНЕРЫ В конгрессе США нашли компромисс по новым мерам против РФ

Санкции оказались не такими жесткими

→ О КОНЧАНИИ. НАЧАЛО НА С. 1

Власти давно хотят приватизировать часть «Совкомфлота», но постоянно откладывают сделку: в середине июня агентство Reuters сообщило, что правительство в очередной раз отложило сделку «из-за неблагоприятных рыночных условий».

Сроки кредитов для «Газпром нефти» и «Роснефти»

В первоначальном варианте законопроекта было предложено ужесточить секторальные санкции в отношении российских нефтегазовых компаний: сейчас американские компании могут кредитовать «Роснефть», «Газпром нефть», НОВАТЭК и «Транснефть» на срок до 90 дней, а конгрессмены собирались урезать этот срок до 30 дней. В итоге выбран компромиссный вариант — 60 дней.

Только «новые» нефтяные проекты

Конгрессмены предлагают модифицировать ограничения на передачу американских технологий для разведки и добычи российской нефти на глубоководье, на арктическом шельфе и в сланцевых формациях. Сейчас американским компаниям запрещено поставлять товары, услуги или технологии

для таких проектов, если их ведут «Газпром нефть», «Газпром», «Сургутнефтегаз», «Роснефть» или ЛУКОЙЛ. Теперь же под этот запрет попадут и проекты, в которых одна из пяти указанных российских компаний владеет «существенной неконтролирующей долей» — от 33%.

Хотя это потенциально расширяет список российских нефтяных проектов, в которых нельзя будет участвовать американцам, прежняя версия законопроекта предполагала гораздо более широкий запрет — на участие в глубоководных, арктических и сланцевых проектах, где есть любая российская энергетическая компания.

Еще более важная поправка — запрет на поставки американских товаров и технологий будет касаться только «новых» нефтяных проектов на глубоководье, арктическом шельфе и в сланцевых формациях. Иными словами, действу-

ющие на момент вступления закона в силу проекты не будут подпадать под ограничения.

Право Трампа отложить санкции

Хотя конгресс оставил в законопроекте все те положения, которые больше всего раздражали Белый дом (возможности президента США по приостановке или отмене санкций резко ограничиваются), одна уступка все же есть. Она относится к той части санкций, которые законодатели требуют наложить на физические и юридические лица (включая иностранные), совершающие «существенные транзакции» с Главным управлением Генштаба Вооруженных сил РФ (бывшее ГРУ), Федеральной службой безопасности и другими государственными органами, отвечающими за разведку или оборону. Хотя таких лиц, сотрудничающих с россий-

мечание — своеобразная «шпилька» в адрес организатора нескольких массовых протестов Навального, в которых принимали участие подростки, отметил в разговоре с РБК политолог Алексей Макаркин.

«Недетский разговор» — попытка привлечь внимание не столько молодежи, сколько их родителей, считает Макаркин. «Это момент апелляции к родителям. В отличие от бабушек и дедушек у них нет привычки обязательно идти голосовать. [Путину] нужен не только высокий результат, но и активное участие», — пояснил РБК Макаркин. Образ президента, обращающего внимание на проблемы школьников, эксперт назвал частью неформально начавшейся президентской кампании.

С тем, что Путин решил сменить имидж и стать «добрым дедушкой», согласен и президент Центра политических технологий Игорь Бунин. Такой образ, по мнению Кремля, понравится населению, предположил эксперт. «Власть испугалась, что молодежь совсем другая, ходит по Тверской [на митинги] и другим городам России, не принимает ту систему ценностей, которая последнее время проповедовалась. На это надо реагировать, встречаться, объяснять», — рассуждает Бунин.

Центр «Сириус» Путину «хорошо знаком в отличие, к примеру, от рискованной площадки в виде московской школы», объяснил выбор площадки политолог Глеб Павловский. Он согласен с тем, что идею встречи с детьми Путину могли подсказать после протестных митингов с участием молодежи. Однако в итоге разговор с детьми стал мало отличим от разговора со взрослыми, а дети говорили «не своими» словами, указал эксперт. На это, по его мнению, указывает отсутствие «атмосферы спонтанности», а за вопросами про деятельность после президентства следовали явно подготовленные реплики главы государства. ■

скими спецслужбами и подлежащих санкциям, должен определить сам президент, он же получит право отложить введение санкций, если хотя бы раз в полгода будет удостоверять конгрессменов в том, что лицо «существенно сокращает количество значимых транзакций» с российскими органами.

Палата представителей должна рассмотреть законопроект во вторник, 25 июля. Президент Дональд Трамп вряд ли решится наложить на него вето, учитывая «текущую политическую атмосферу», даже несмотря на то, что законопроект существенно ограничивает его полномочия по проведению внешней политики, сказали New York Times два высокопоставленных чиновника в администрации США. Кроме того, законопроект включает и санкции против Ирана и Северной Кореи, а от них Белому дому будет сложно отказаться, добавляет издание. ■

БЮДЖЕТ Россия сократит расходы на внешнеполитическую повестку

Экономия на «мягкой силе»

ИВАН ТКАЧЁВ,
ПАВЕЛ КОШКИН,
ОЛЕГ МАКАРОВ,
АНТОН ФЕЙНБЕРГ

Россия сократит поддержку организаций, продвигающих ее внешнеполитическую повестку за рубежом. Такие НКО — инструмент «мягкой силы», но сами чиновники не очень пользуются их аналитикой, говорит эксперт.

Расходы бюджета на околосударственные институты, продвигающие внешнеполитическую повестку Москвы, снизятся в ближайшие три года, следует из материалов в системе «Электронный бюджет». Субсидии Фонду поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горчакова и Российскому совету по международным делам (РСМД) в совокупности сократятся на 8% по сравнению с 2014–2016 годами, подсчитал РБК.

Субсидии двум этим некоммерческим организациям (НКО) с 2018 года выделены в отдельный вид расходов, следует из приказа Минфина об изменениях в бюджетной классификации (опубликован 13 июля). В материалах к приказу говорится, что получателями субсидий будут НКО, «осуществляющая поддержку публичной дипломатии, содействие участию российских неправительственных организаций в международном сотрудничестве, активное вовлечение институтов гражданского общества во внешнеполитический процесс», и НКО, «оказывающая содействие в проведении международных внешнеполитических исследований, подготовке специалистов в области внешней политики и регионоведения, а также взаимодействию российских научных организаций с иностранными экспертно-аналитическими центрами по вопросам международных отношений. Речь идет о Фонде Горчакова и РСМД соответственно, сообщила РБК пресс-служба Минфина. Объемы их финансирования формируются Министерством иностранных дел — главным распорядителем бюджетных средств по этому направлению.

Бюджет и корпорации

Соглашение по субсидиям на 2017–2019 годы с Фондом Горчакова МИД заключил 3 июля (документ есть в системе «Электронный бюджет»). Полученные организацией деньги согласно договору должны пойти на организацию конференций и семинаров, поддержку работы сайта, выплату зарплат, содержание имущества, приобретение автомобилей и оборудования. Средства, которые бюджет направит РСМД, как следует из его договора с МИДом, предназначены для оплаты аналитических проектов, организации международных исследований, оплаты труда, транспорта и т.д.

Расходы бюджета на содержание этих двух организаций падают. Если в 2014–2016 годах они получили от государства 431,4 млн руб.

субсидий, то в 2017–2019 годах им направят 398,7 млн руб. Происходит это в основном за счет РСМД, а поддержка Фонда Горчакова в следующую трехлетку, наоборот, будет чуть выше. Гендиректор РСМД Андрей Кортуннов порекомендовал обратиться с вопросами о финансах в бухгалтерию его организации, которая не ответила РБК. Пресс-служба МИДа не ответила на запрос РБК.

Сокращение госфинансирования Фонда Горчакова, происходившее в прошлые годы, не оказывает критического влияния на его деятельность, говорит источник РБК в фонде. Финансирование основной деятельности обеспечивается за счет средств, которые жертвуют почитатели, добавляет он. Хотя взносы почитателей тоже сокращаются, признает собеседник РБК.

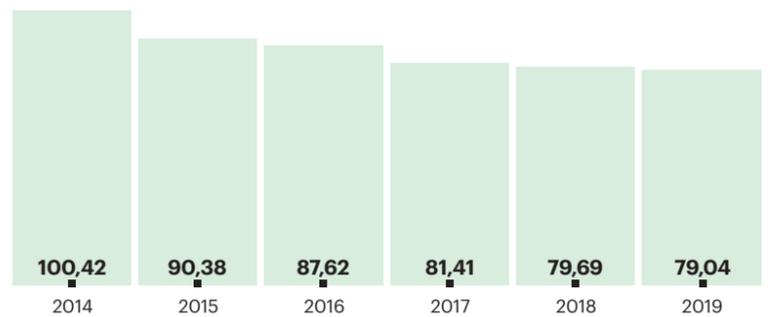
Фонд Горчакова и РСМД не раскрывают суммы попечительских взносов и состав жертвователей. Но в попечительском совете первого участвуют бизнесмены-миллиардеры от Вагита Алекперова (ЛУКОЙЛ) до Алексея Кузьмичева («Альфа-Групп»), глава государственного «Ростеха» Сергей Чемезов, экс-глава РЖД Владимир Якунин. А в списке корпоративных членов РСМД указаны «Альфа-Групп», ЛУКОЙЛ, «Ростех», «Северсталь», группа «Сумма», «Транснефть». В 2016 году у Фонда Горчакова на бюджетные средства приходилось 47% расходов, у РСМД — 84%, следует из отчетности для Минюста.

«Мягкая сила»

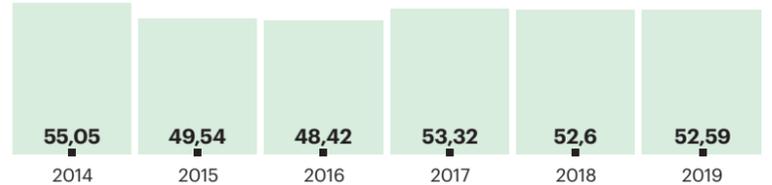
Для государства важно выделять субсидии НКО, таким как РСМД и Фонд Горчакова, поскольку они являются инструментами «мягкой силы», считает программный директор РСМД Иван Тимофеев. Во-первых, эти НКО необходимы с точки зрения так называемой дипломатии второго трека — она подразумевает, что российские эксперты могут играть важную роль в дипломатии и совместно со своими зарубежными коллегами повышать эффективность и гибкость официальной дипломатии, объясняет РБК

Бюджетные субсидии Фонду Горчакова и РСМД, млн руб.

Российский совет по международным делам



Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова



Источник: отчеты НКО на сайте Минюста, «Электронный бюджет»

Тимофеев. Кроме того, РСМД иницирует прикладные узкообразовательные программы и объединяет не только профессоров, экспертов, но и представителей бизнеса и журналистской среды, заключает Тимофеев.

Ценность аналитических центров в том, что они предлагают тем, кто участвует в выработке решений, более широкий контекст, а также идеи для выхода из сложных или тупиковых ситуаций, соглашается директор Московского центра Карнеги Дмитрий Тренин. Но аналитические центры не играют первостепенные роли, потому что высшие чиновники по большей части опираются на аналитику собственных служб и ведомств, добавляет он.

Фонд Горчакова и РСМД — не единственные НКО, входящие в орбиту российской внешней политики. Субсидии из федерального бюджета также, например, получают Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, и фонд «Русский мир», хотя в системе «Электронный

бюджет» информации о субсидиях этим НКО не содержится. В марте 2017 года правительство утвердило правила предоставления субсидий не только Фонду Горчакова и РСМД, но и Фонду поддержки соотечественников.

Фонд поддержки соотечественников в 2016 году потратил из бюджета 125 млн руб. на «оказание соотечественникам методической, информационной, организационной, юридической помощи и материальной поддержки», следует из его отчетности для Минюста. А фонд «Русский мир» — 475 млн руб. на «ведение уставной деятельности», и это больше, чем получили из бюджета на двоих Фонд Горчакова и РСМД в 2014–2016 годах. Но, по словам исполнительного директора «Русского мира» Владимира Кочина, финансирование фонда в 2017 году тоже сокращается — на 6%, до 446 млн руб. В 2018 году ожидается сокращение на 6–8% не только у фонда «Русский мир», но и у всех организаций этого направления, сказал РБК Кочин. ■

Наши НКО за рубежом

Фонд Горчакова работает с 2010 года, он создан по распоряжению Дмитрия Медведева, когда тот был президентом. Как говорится на сайте фонда, он содействует продвижению социальных программ России за рубежом, участвует в анализе «экономического и общественно-политического положения» страны, оказывает консультации, проводит конференции и семинары, поддерживает русскоязычные СМИ за

рубежом, продвигает демократию и права человека. В попечительском совете фонда состоят глава МИДа Сергей Лавров, бизнесмены — члены списка Forbes Вагит Алекперов, Владимир Евтушенков, Алишер Усманов, Сулейман Керимов, Михаил Прохоров, Алексей Мордашов.

РСМД, в учредителях которого значатся МИД, РАН и Минобрнауки,

называет своей задачей «содействие процветанию России через интеграцию в глобальный мир». Деятельность этой НКО, также созданной Медведевым в 2010 году, направлена на «предотвращение международных конфликтов и кризисное регулирование», говорится на ее сайте. В попечительский совет входят глава Сбербанка Герман Греф, зампред правительства Юрий Приходько, президент РСПП Александр Шохин,

ректор МГИМО Анатолий Торкунов. В 2017 году руководители и эксперты РСМД проводили встречи с экспертами американской RAND Corporation, катарскими дипломатами в Москве, делегатами из Южной Кореи, норвежскими дипломатами, преподавателями американских университетов, делегацией из Саудовской Аравии и т.д., следует из информации на сайте совета.

Левада-центр и РБК провели исследование об отношении москвичей к реновации

Снос разбудил соседей

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

При этом она затронет еще тысячи домов поблизости, утверждают эксперты. Таких домов будет не меньше, чем сносимых, полагает профессор МАРХИ Алексей Крашенинников. Программа реновации может так или иначе затронуть половину города, говорит директор Института региональных исследований и городского планирования ВШЭ Ирина Ильина. «Таких зданий точно будет более 10 тыс. Пятиэтажки расположены практически по всему городу, в сложившихся районах», — пояснила Ильина. Всего в столице 40 тыс. жилых многоквартирных домов.

Дома будут сносить в 82 районах, общее население которых составляет 8,3 млн человек, подсчитал РБК, или две трети от официальной численности жителей города.

Стройка пугает всех

Главными проблемами реновации жители соседних домов считают масштабное строительство, которое развернется в рамках программы (34%), низкое качество новых домов (26%) и насильственное переселение москвичей из престижных районов на окраины (23%). Противники реновации в первую очередь отмечают плохое качество новых домов и выселение москвичей, эти варианты выбрали по 34% респондентов. Шум, грязь и другие последствия стройки чаще всего называли проблемой реновации все респонденты Левада-центра (31%) — жители и хрущевки, и соседних домов. Еще 24% предсказывают транспортные проблемы, в том числе нехватку парковок.

На вопрос, в чьих интересах проходит программа реновации, жители несносимых домов чаще всего называли застройщиков — такой вариант выбрали 49% опрошенных. Вице-мэр Марат Хуснуллин в мае заявлял, что Москва «не видит» девелоперов в программе, однако министр строительства России Михаил Минь заявил, что частные застройщики будут участвовать. По данным РБК, к реновации, в частности, может подключиться группа компаний ПИК. Заметная доля соседей пятиэтажек (41%) считают главными бенефициарами реновации московские власти. При этом 44% жителей несносимых домов все же полагают, что программа будет реализована в интересах переселенцев. С тем, что реновация в интересах всех москвичей, согласны только 9%.

Среди всех опрошенных — жителей как хрущевки, так и несносимых соседних домов — самым популярным оказалось мнение, что реновация пройдет в интересах жителей пятиэтажек. Так считают половина опрошенных. При этом 47% полагают, что она будет в интересах застройщиков. 37% респондентов считают выгодополучателями власти; только 11% верят, что программа будет проводиться в интересах всех москвичей.



Среди жителей хрущевки и их соседей самым популярным оказалось мнение, что реновация пройдет в интересах жителей пятиэтажек, — так считают половина опрошенных

Сторонники реновации

71%

проживают в сносимом доме

60%

считают, что программа реновации проводится в интересах жителей домов, включенных в реновацию

52% хотели бы видеть Сергея Собянина на посту мэра после 2018 г.

44% считают главным плюсом программы улучшение архитектурного облика города

65% оценивают качество ремонта своей квартиры как среднее или хуже

Источник: опрос Левада-центра по заказу РБК

«Близлежащие дома более современные, многоэтажные, поэтому их жители чаще довольны состоянием своих жилищных условий», — пояснил РБК социолог Левада-центра разницу в отношении к реновации жителей пятиэтажек и соседних домов.

Жить рядом с пятиэтажками более комфортно, чем рядом с домами, которые построят вместо хрущевки, говорит ведущий эксперт по жилищному праву и ЖКХ движения «За права человека» Виктор Федорук. Новые дома будут выше, население района увеличится, зеленые насаждения сократятся. Поэтому большинство соседей отрицательно относятся к реновации. «Люди не хотят менять свой образ жизни из-за соседних домов и испытывать дискомфорт за счет других», — пояснил РБК Федорук. Некоторые жители несносимых домов пытались добиться права участвовать в голосовании о сносе пятиэтажек, потому что не хотели, чтобы их район на пять—десять лет превращался в стройку, рассказал РБК член Московской коллегии адвокатов Артур Айрапетов.

Хрущевки верят властям

Мнение жителей домов, которые будут участвовать в реновации, сильно отличается от точки зрения их соседей. 85,5% жильцов домов, попавших в предварительный список реновации, голосовали за снос, говорится в исследовании

Левада-центра. Основная причина — желание переехать в более комфортное жилье. Большинство голосовавших за снос (70%) сказали, что их дом находится в аварийном состоянии и при переезде они улучшат жилищные условия. Более половины сторонников переезда (52%) ссылаются на то, что дом устарел конструктивно, в нем нет лифтов, балконов или мусоропроводов. Кроме того, 46% сторонников сноса надеются получить квартиру большей площади. Только 30% жителей пятиэтажек, проголосовавших за переезд, оценили качество ремонта в своей квартире как «хорошее» и «очень хорошее».

Среди жильцов хрущевки, голосовавших против сноса, а это 14,5%, наоборот, большинство довольны ремонтом в своей квартире (71,2%). В целом противников реновации устраивают их жилищные условия, и они не хотят ничего менять — об этом заявил 71% опрошенных. Состояние дома 54% из голосовавших против сноса считают «хорошим» и «очень хорошим». Средняя площадь жилья у противников реновации — 54 кв. м, тогда как у сторонников расселения — 44 кв. м. Минимальная площадь у противников реновации — 26 кв. м, у сторонников — 9 кв. м. Срок проживания в Москве и наличие автомобиля не влияли на выбор жителей.

Опрос показал, что 59% голосовавших против сноса своего дома опасаются, что их переселят

Противники реновации

82%

проживают в несносимом доме

65%

считают, что программа реновации проводится в интересах застройщиков

48% не хотели бы видеть Сергея Собянина на посту мэра после 2018 г.

42% считают главной проблемой реновации низкое качество новых домов

70% оценивают качество ремонта своей квартиры как хорошее и очень хорошее

Источник: опрос Левада-центра по заказу РБК

в другой район, а 48% боятся переехать в пределах своего района, но дальше от транспортной инфраструктуры и социальных объектов. К слову, страх переселения в другой район отмечается у трети (33%) всех жителей пятиэтажек, а практически каждый четвертый (23%) опасается переехать в пределах своего района в место с худшей инфраструктурой.

«В принципе фиксируется высокое доверие властям и информации о программе, которую доносят до населения и в которой говорят, что «станет лучше», — отмечает социолог Левада-центра Степан Гончаров. Он подчеркивает, что один из основных источников новостей о программе — телевидение. «Протестное» голосование среди жителей пятиэтажек связано в первую очередь с недоверием властям: противники реновации считают, что программа проводится только в интересах застройщиков и выигрывает от нее лишь небольшая часть населения, пояснил Гончаров.

Безусловно, повышение комфортности проживания — это основной мотив изменить жилищные условия, говорит директор направления «городское хозяйство» Института экономики города Владимир Прокофьев. Речь идет как о жилых помещениях, так и о придомовой территории. Жители, которые потратили деньги на ремонт квартир, разумеется, меньше хотят переезжать. «Если человеку комфортно проживать в своем доме, он никогда не будет голосовать за снос», — уверен Прокофьев. Судя по результатам опроса, большинство жителей пятиэтажек полагают, что город решит их жилищные проблемы, отметил Прокофьев. Эксперт полагает, что столичные власти заранее проводили некие социологические исследования, прежде чем принимать решение о реновации. Как пояснял Сергей Собянин, в список для голосования включали пятиэтажки в неудовлетворительном техническом состоянии, в них заранее провели телефонный опрос, и большинство жителей выразили желание участвовать в реновации.

42% за новый срок Собянина

Благодаря программе реновации москвичи стали лучше относиться к президенту России Владимиру Путину, следует из результатов исследования Левада-центра. 23% всех опрошенных заявили, что их мнение о Путине улучшилось из-за его позиции по программе.

Сергей Собянин публично согласовал программу реновации с главой государства на встрече 21 февраля. Мэр заявил, что в городе 25 млн кв. м «некомфортного», ветхого жилья, которое через 10–20 лет станет аварийным. Президент ответил, что москвичи ждут, когда эти дома снесут, построят новое жилье, и это «представляется самым правильным решением». Однако решение властей вызвало протест у части москвичей, которые посчитали, что объявленная реновация нарушает их права на частную собственность и грозит переселением в более дешевое жилье и отдаленные районы. Путин заявил, что не подпишет закон о реновации, если он будет нарушать права москвичей. 14 мая на митинг против реновации на проспекте Сахарова вышли до 30 тыс. москвичей. В итоге, как выяснил РБК, Кремль решил публично дистанцироваться от реновации.

При этом 44% опрошенных не поменяли отношения к президенту из-за программы реновации, 5% респондентов изменили его в худшую сторону. Пятая часть москвичей (21%) не знают, как Путин относится к сносу хрущевки.

Собянина хотели бы видеть следующим мэром Москвы 42% жителей пятиэтажек и их соседей, но велико число и тех, кто хотел бы, чтобы его место занял другой, — таковых 30% (и это несколько больше, чем Алексей Навальный набрал на выборах мэра Москвы в 2013 году, — 27,2%). Еще 28% опрошенных не смогли ответить, кого они хотели бы видеть следующим мэром столицы.

Опрос проводился среди жителей пятиэтажек и соседних домов, и эта выборка может отличаться по своим электоральным установкам от среднemosковских показателей, отмечает Гончаров из Левада-центра.

Переизбрание нынешнего градоначальника поддерживают 52% сторонников реновации — как в хрущевках, так и в несносимых домах. Противники сноса в основном недовольны действующим мэром, только 24% готовы голосовать за него в 2018 году. На прошедших выборах нынешние сторонники и противники реновации голосовали по-разному — за Собянина были 37% поддерживающих снос и 26% не поддерживающих. За Навального проголосовали 2–3% респондентов независимо от их отношения к реновации. «Стоит обратить внимание на высокий процент отказов отвечать на вопрос об участии в выборах мэра — 18–19%,

и еще 4–6% отказались отвечать, за кого они проголосовали. Возможно, что некоторые сторонники Навального не пожелали отвечать на вопрос, но причины могут быть разные: от недоверия к интервьюеру в контексте опроса про реновацию до разочарования в своем лидере после массивной кампании против оппозиционного политика», — пояснил Гончаров.

Готовы к протестам

Левада-центр также проанализировал предпочтения затронутых программой реновации москвичей применительно к парламентским выборам 2016 года. Доля избирателей «Единой России» среди жителей хрущевок, проголосовавших за снос своих домов, в три раза больше, чем среди голосовавших против реновации, — 27 против 9%. Последние в пять раз чаще голосовали за КПРФ — 19 против 4% поддержавших снос.

В митинге против реновации участвовали 14% жителей хрущевок, голосовавших против сноса, и 2% обитателей соседних домов, не желающих входить в программу. Треть голосовавших против сноса (34%) готовы участвовать в будущих акциях протеста. 39% из готовых прийти на акцию против реновации составляют люди старше 55 лет. В митингах в поддержку сноса участвовал 1% респондентов. «Оппозиционность противников реновации чаще означает поддержку системной оппозиции, а не радикальной», — отметил Гончаров.

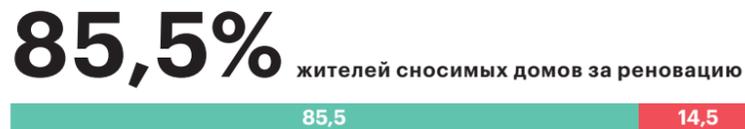
Реновация была не столько причиной, сколько поводом для протестных акций в Москве, москвичи раскололись по вопросу о доверии к городской власти, и отношение к реновации — одно из проявлений этого раскола, считает президент фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов. Те, кто доверяет власти, лучше относятся к реновации. «У них ниже презумпция подозрительности», — пояснил политолог в разговоре с РБК.

Причастность Владимира Путина к программе реновации не принесла ему ни плюсов, ни минусов; скорее, люди укрепились в своем отношении к нему, уверен Виноградов. «Говорить о том, что у программы реновации есть какая-то история успеха, преждевременно. О механическом переносе программы в другие регионы речи не идет не только в силу очевидных финансовых аспектов, но также потому, что такие темы фиксируют раскол в обществе», — заключил политолог. ■

Реновация и москвичи

Отношение жителей* сносимых и несносимых домов к программе реновации

Опрос проводился среди жителей сносимых домов и домов, находящихся рядом со сносимыми.



* согласившихся ответить

Почему жители сносимых домов поддерживают программу реновации

Опрос жителей сносимых домов, проголосовавших за программу реновации, %. Респонденты могли дать более одного ответа



Почему жители сносимых домов не поддерживают программу реновации

Опрос жителей сносимых домов, проголосовавших против программы реновации, %. Респонденты могли дать более одного ответа



Каких улучшений ждут от реновации жители домов, находящихся рядом со сносимыми

Опрос жителей несносимых домов, поддерживающих программу реновации, %. Респонденты могли дать более одного ответа



Каких проблем ждут от реновации жители домов, находящихся рядом со сносимыми

Опрос жителей несносимых домов, выступающих против программы реновации, %



Источник: опрос Левада-центра по заказу РБК

Кто участвовал в опросе Левада-центра

Опрос Левада-центра проводился в июне 2017 года среди 1 тыс. человек в возрасте от 18 лет и старше, проживающих в Москве. В опросе приняли участие только респонденты, которые являются собственниками (законными представителями несовершенно-

летних собственников) или нанимателями по договору социального найма. В исследовательских целях выборка была разделена на две части: 500 жителей домов, предварительно вошедших в программу реновации, и 500 жителей соседних домов, не входящих

в программу реновации (по состоянию на 1 июня 2017 года). Поквартирный опрос проводился методом личного интервью среди жителей 50 районов города с наибольшим количеством домов, предложенных мэрией Москвы на голосование по вопросу ренова-

ции. В каждом районе опрашивались жители двух домов: предварительно вошедшего в программу реновации и расположенного рядом. Адреса домов, входящих в программу реновации, отбирались случайным образом.

НАДЗОР Что будет дальше с банком, вокруг которого развернулся конфликт ЦБ и Генпрокуратуры

Прокуроры вне «Югры»

МАРИНА БОЖКО,
ЮЛИЯ ТИТОВА,
ЕКАТЕРИНА ЛИТОВА,
АННА ТРУНИНА

ЦБ разъяснил Генпрокуратуре свою позицию в отношении банка «Югра» после требования надзорного ведомства отменить решение о введении временной администрации. РБК оценил перспективы дальнейших разбирательств вокруг банка.

Центробанк прокомментировал требования Генпрокуратуры отменить решение о введении временной администрации в банк «Югра». Соответствующее сообщение регулятора поступило в РБК.

«Банк России 20 июля направил в Генеральную прокуратуру материалы, подтверждающие позицию Банка России в отношении ПАО «Банк «Югра» и соответствие действий, принятых Банком России, как целям защиты интересов вкладчиков и кредиторов банка, так и требованиям федеральных законов», — следует из сообщения.

Генпрокуратура и бывшее руководство банка «Югра» на момент публикации не ответили на запрос РБК.

Ранее, 20 июля, Генпрокуратура потребовала отменить приказы Центробанка относительно деятельности «Югры». Надзорное ведомство тогда, в частности, опротестовало приказы ЦБ о введении моратория на выплаты кредиторам, а также о возложении на АСВ функций временной администрации банка. Их российская Генпрокуратура сочла «безосновательными». «Не было учтено, что Банк России как при осуществлении надзорных функций, так и в ходе проведения проверок не выявлял нарушений банком обязательных нормативов», — пояснили представители ведомства.



ФОТО: Владимир Астаповкин/РИА Новости

Несмотря на беспрецедентный протест Генпрокуратуры на действия ЦБ в отношении «Югры», банковский регулятор не стал отменять ранее сделанные распоряжения. На фото: генеральный прокурор Юрий Чайка

Прецедентный шаг

Генпрокуратура впервые опротестовала надзорные меры ЦБ в отношении банка, писал ранее РБК. При этом о результатах рассмотрения протеста Генпрокуратура просила ЦБ проинформировать ее до 21 июля, а до этого приостановить деятельность временной администрации и осуществление страховых выплат.

Ведомство обнародовало свой протест вечером 19 июля, за несколько часов до открытия отделений банков — агентов по осуществлению выплат (дата была объявлена заранее — 20 июля). Причем данный страховой случай должен стать крупнейшим в истории системы страхования вкладов: вклад-

чики должны получить около 173,1 млрд руб.

Вмешательство Генпрокуратуры в решение судьбы банка стало неожиданностью и для Агентства по страхованию вкладов (АСВ), и для осуществляющих выплаты средств вкладчиков банков-агентов. Банкиры с АСВ обсудили даже возможность отсрочки начала выплат гражданам, рассказывали РБК участники обсуждений. Однако регулятор не стал отменять ранее сделанные распоряжения. В итоге 20 июля, в первый день выплат, обратились более 35 тыс. человек, они получили возмещение объемом более 32 млрд руб., рассказали РБК банки-агенты. По итогам второго дня 60 тыс. вкладчиков банка «Югра» было выплачено 52,8 млрд руб. «Доля вы-

плаченного страхового возмещения составляет 30% от общего размера страховой ответственности», — сообщили РБК в АСВ.

Начало осуществления выплат стало причиной вызова руководства АСВ в Генпрокуратуру. По данным источников издания, там провели разъясняющую беседу с представителями ведомства, в частности рассказали о причинах начала выплат.

Решение о приостановке выплат в банке «Югра», входящем в топ-50 по размеру активов, могло бы создать излишнюю напряженность и подорвать доверие незащищенных слоев населения — вкладчиков, указывали эксперты. Всего же у банка 261 тыс. вкладчиков, которые могут рассчитывать на компенсацию. «Мы отмечали

резкий всплеск вопросов вкладчиков по выплатам по сравнению с последними страховыми случаями, а также возросшую активность граждан в получении выплат, в ряде регионов очереди в отделения занимали еще до их открытия», — рассказал топ-менеджер одного из банков-агентов об итогах работы 20 июля. По данным АСВ, количество звонков от вкладчиков «Югры» на минувшей неделе было в 5–7 раз выше, чем по «стандартным случаям», а 20 июля поступило рекордное за всю историю количество звонков — более 25 тыс.

Что дальше?

По словам младшего директора по банковским рейтингам агентства «Эксперт РА» Вячеслава Путиловского, нынешнее выступление Генпрокуратуры с высокой вероятностью связано с наличием у банка серьезного административного ресурса. «Скорее всего, это попытка не столько сохранить банк, сколько обезопасить свои активы в недвижимости и нефтянке, которые могли быть профинансированы средствами банка. Выплатив средства вкладчикам, АСВ получает права требования по соответствующим кредитам, выданным банком», — поясняет он.

Юристы отмечают, что теперь Генпрокуратура может отозвать свой протест, может ничего не предпринимать, а может и обратиться в суд. «Прокурор может обжаловать введение временной администрации в судебном порядке, поскольку в силу ст. 52 АПК РФ такое право имеется у прокурора, если ненормативный правовой акт (приказ о назначении временной администрации) затрагивает права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности», — говорит партнер

ВЕРДИКТ Арбитражный суд отменил штраф на 10 млрд руб.

НМТП чист перед ФАС

ВАСИЛИЙ МАРИНИН

Крупнейшая российская портовая группа НМТП оспорила решение ФАС о монопольно высоких ценах на услуги перевалки в Новороссийском порту. Арбитражный суд Москвы отменил штраф почти на 10 млрд руб.

Арбитражный суд Москвы в пятницу, 21 июля, признал недействительным решение ФАС, поручившей НМТП перечислить в бюджет доход в сумме 9,74 млрд руб., полученный в результа-

те злоупотребления доминирующим положением на рынке, а также перевести тарифы из валюты в рубли. Об этом сообщает ТАСС.

В конце 2015 года президент Владимир Путин возмутился, что услуги в российских портах осуществляются в иностранной валюте и поручил разобраться в этом вопросе. В рамках исполнения этого поручения ФАС провела исследование рынка стивидорных услуг в российских морских портах в период с 2013 по 2016 год. В итоге летом 2016 года антимонопольная служба возбу-

дила ряд дел, в том числе и в отношении НМТП.

Антимонопольная служба также получила жалобы «Роснефти» и «РуссНефти», которые заявляли о завышенных тарифах НМТП.

В итоге комиссия ФАС установила, что группа НМТП устанавливает тарифы за услуги перевалки в долларах, а во-вторых, повышала тарифы с января 2015 года без объективных оснований. Поскольку НМТП является субъектом естественной монополии, такое повышение тарифов — злоупотребление доминирующим положением, решила

После появления новостей о победе НМТП ее акции на Московской бирже выросли на 4%, до 7,4 руб. за штуку

антимонопольная служба и приговорила штраф на 9,74 млрд руб. Это решение НМТП и оспорила в Арбитражном суде Москвы, который полностью встал на ее сторону. По данным агентства «Интерфакс», прения сторон касались методов проведения анализа рынка и определения его ге-

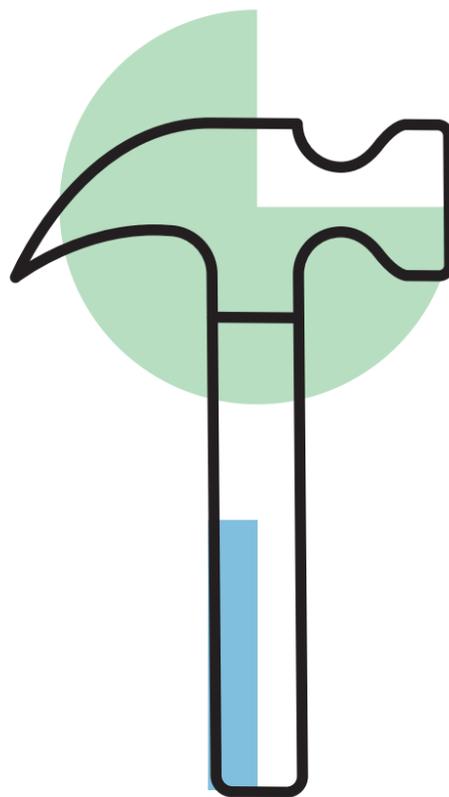
ографических границ. Представитель НМТП на заседании заявил, что ФАС ненадлежащим образом провела анализ конкурентного рынка и неправильно определила его границы. Представитель ФАС, в свою очередь, попыталась опровергнуть доводы порта и просила суд отказать в иске.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Розничные сети по продаже строительных материалов и товаров для дома (DIY) 2016

marketing.rbc.ru

+7 (495) 363 11 12



РБК
ИССЛЕДОВАНИЯ
РЫНКОВ

ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ» Адрес юридический: 117393 г. Москва
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1 ОГРН-1027700316159 Реклама 18+

Проблемы «Югры»

Банк России 10 июля ввел временную административную в банк «Югра», основным собственником которого является бизнесмен Алексей Хотин. В комментарии к решению регулятора отмечалось, что сделано это было в связи с неустойчивым финансовым положением банка и наличием угрозы интересам кредиторов и вкладчиков.

После введения временной администрации ЦБ сообщил, что

подозревает, что банк осуществлял различные схемы махинаций по вкладам, в том числе привлекал новые средства вкладчиков как акционеров при наличии действующего запрета от регулятора на вклады. Зампред Банка России Василий Поздышев сообщил также, что «Югра» «технически» исполнял предписания Банка России. Для этого банк формировал резервы по одним кредитам, а потом расформировывал по другим. Поздышев также указывал на высокую концен-

трацию кредитов у собственников.

В результате всех этих нарушений капитал банка был отрицательным (активов недостаточно для исполнения обязательств). Представители ЦБ также отмечали, что деяний руководства банка достаточно, чтобы ЦБ обратился в правоохранительные органы. «Нами были направлены обращения в правоохранительные органы, которые касаются работы банка», — говорил Василий Поздышев.

юридического бюро «Замоскворечье» Дмитрий Шевченко.

Впрочем, перспективы такого обращения невелики, считают опрошенные РБК эксперты. «Если будет обращение в суд, то, вероятно, ведомство будет ссылаться на неисполнение положений закона «О банках и банковской деятельности» и «О Центральном банке». Но так как ЦБ — специалист в области надзора, ему будет проще отстаивать свою правоту в суде», — считает партнер юридического бюро «А2» Михаил Александров.

Управляющий партнер адвокатского бюро «Плешаков, Ушкалов и партнеры» Владимир Плешаков добавляет, что ЦБ располагает очень большим массивом информации о банке, которого нет у Генпрокуратуры. Юрист отмечает, что Генпрокуратура может руководствоваться чисто формальными вещами, такими как соответствующая нормам ЦБ отчетность банка. «Вряд ли бы ЦБ стал прини-

мать решение, которое повлекло за собой крупные траты бюджета на выплаты вкладчикам, если бы у него не было на то веских оснований», — считает Владимир Плешаков. — Мотив же акционеров банка, которые, судя по всему, лоббируют свои интересы через Генпрокуратуру, вполне понятен: это попытка избежать ответственности менеджмента и собственников за действия, принятые в банке».

Начало выплат вкладчикам банка «Югра» еще больше снижает возможность оспорить решение регулятора, считают юристы. «Если вдруг суд примет решение о незаконности ввода временной администрации, то и такие выплаты станут незаконными и кто-то должен быть за это наказан, но это очень маловероятно», — говорит партнер «Плешаков, Ушкалов и партнеры» Вячеслав Ушкалов.

Скорее всего, АСВ уже обречено быть кредитором банка в указанном объеме, добавляет Вячеслав Путиловский. ■

Представитель ФАС заявил РБК, что они планируют обжаловать решение суда.

После появления новостей о победе НМТП ее акции на Московской бирже выросли на 4%, до 7,4 руб. за штуку, капитализация составила 142,5 млрд руб. (на 17:20 МСК).

В июне группа НМТП выиграла у ФАС аналогичное дело по одному из своих терминалов в порту Приморск. Регулятор в ноябре 2016 года предписал перевести все цены на перевалку нефти в порту Приморск из долларов в рубли и снизить

их до уровня 2014 года с учетом инфляции и прогнозов правительства. Но группа оспорила это решение.

НМТП — крупнейшая в России портовая группа. Ее основные терминалы находятся в Новороссийске и Приморске. Основным грузом для группы являются нефть и нефтепродукты, на долю которых приходится 78% от общего грузооборота. Акции компании торгуются на Московской и Лондонской биржах.

Правительство отменило госрегулирование тарифов в российских портах в 2013–2014 годах. ■

Персонал «Аэрофлота» в цифрах

Около
2,2 тыс.
пилотов

и командиров
воздушного судна
работали
в «Аэрофлоте»
в конце первого
квартала
2017 года,
общее число
сотрудников
компании —

21662

человека

199

самолетов
эксплуатировалось
«Аэрофлотом»
на 1 июля 2017 года

29 млн

пассажиров перевезла компания «Аэрофлот»
в 2016 году

320–
350
тыс. руб.

— среднемесячная
зарплата второго
пилота, по словам
гендиректора
«Аэрофлота» Виталия
Савельева,
около 470 тыс. руб.
получает командир
воздушного судна

64,7

млрд руб. составили
расходы на оплату
труда сотрудников
компании в 2016 году,
увеличившись

на 16,3%

по сравнению
с 2015 годом

240

тыс. руб.

составит с 1 октября ежеквартальная премия
пилотов при стаже более трех лет,
150 тыс. руб. — при стаже два-три года,
75 тыс. руб. — при стаже один-два года

13% от общей выручки компании
идет на оплату труда

Источник: «Аэрофлот», РБК

КАДРЫ «Аэрофлот» объявил о ежеквартальном поощрении летчиков

Доходы пилотов поднимут на новую высоту

ВАЛЕРИЯ КОМАРОВА,
ВАСИЛИЙ МАРИНИН

«Аэрофлот» ежеквартально будет выплачивать до 240 тыс. руб. пилотам за безупречную работу. Таким образом перевозчик собирается удерживать пилотов, которые начали массово уходить в иностранные авиакомпании, считают эксперты.

Правлением «Аэрофлота» принято решение с 1 октября 2017 года ввести дополнительную систему поощрения пилотов — ежеквартальные премии «за добросовестную, продолжительную и безупречную работу», следует из сообщения перевозчика.

При стаже от одного года до двух лет авиакомпания будет выплачивать 75 тыс. руб., при стаже от двух до трех лет — 150 тыс. руб., при стаже более трех лет — 240 тыс. руб.

Как следует из сообщения перевозчика, это очередной шаг по обеспечению достойного уровня доходов и социальной защищенности пилотов. «Аэрофлот» надеется, что такие меры поддержки помогут удерживать высококвалифицированных пилотов.

В июне «Коммерсантъ» сообщил о массовом переходе на ра-

боту в Азию. По данным газеты, за последние два с половиной года туда уехали на работу более 300 командиров воздушных судов и инструкторов (около 100 из них — в Китай), еще 400 человек находятся в процессе трудоустройства. Массовые уходы персонала коснулись также авиакомпаний S7, «Уральские авиалинии», «Волга-Днепр» и «ВИМ-Авиа».

Генеральный директор «Аэрофлота» Виталий Савельев в кулуарах ПМЭФ-2017 сообщал, что в компании есть дефицит российских КВС (командир воздушного судна. — РБК), и подтвердил, что «пилоты гурьбой уходят в Азию и Китай, где заработная плата в полтора-два раза выше». Как сообщал представитель перевозчика со ссылкой на слова Савельева, авиакомпания уже пять раз увеличивала зарплату, но «больше не видит возможностей для ее роста», поскольку второй пилот получает 320–350 тыс. руб. в месяц, КВС — 470 тыс. руб., а инструктор — более 500 тыс. руб.

Для привлечения летного состава 13 июня «Аэрофлот» ввел единовременную выплату при трудоустройстве летного состава: для командира воздушного судна — 650 тыс. руб., для второ-

го пилота — 350 тыс. руб. При этом платить будут только тем пилотам, которые впервые трудоустроиваются в авиакомпанию или которые вернулись спустя больше трех лет после увольнения.

«Это не решение проблемы с оттоком пилотов за границу. Необходимо комплексно повышать зарплаты летному составу», — отметил президент Шереметьевского профсоюза летного состава (ШПЛС) Игорь Дельдюзов. По его словам, в этом случае выплаты будут зависеть «от доброй воли начальника» и могут привести к разобщению коллектива.

Редактор портала Avia.ru Роман Гусаров отмечает, что такая практика распространена в авиакомпаниях. «Расходы «Аэрофлота», несомненно, увеличатся, но для перевозчика выплаты премий обойдутся дешевле, чем значительная индексация зарплат», — добавляет он.

На конец первого квартала 2017 года в «Аэрофлоте» работало около 2,2 тыс. пилотов и КВС. По расчетам старшего партнера консалтинговой группы «НЭО Центр» Александра Шкробело, при средней зарплате около 400 тыс. руб. удовлетворение требований профсоюза (индексация зарпла-

ты на 38%) обошлось бы авиакомпании в дополнительные 5 млрд руб. в год, тогда как ежеквартальные премии до 240 тыс. руб. потребуют не более 3 млрд ежегодных расходов. По оценкам аналитика «ВТБ Капитала» Ольги Болтрукевич, расходы «Аэрофлота» на персонал вырастут на 2,2 млрд руб. в 2017 году и на 4 млрд руб. в 2018 году.

Согласно годовому отчету «Аэрофлота», расходы на оплату труда в 2016 году увеличились на 16,3%, до 64,7 млрд руб., что составило 13% от общей выручки

компании. Ежеквартальные премии вместе с единовременными выплатами при трудоустройстве нового летного состава приведут к дополнительному росту расходов «Аэрофлота» на персонал на 3% в 2017 году и на 5% в 2018-м, считает Болтрукевич. При этом показатель EBITDA снизится на 3–4%, добавляет она.

Представитель авиакомпании «Россия» отказался комментировать возможность введения дополнительных поощрений для пилотов. В пресс-службе «Победы» не ответили на запрос РБК. ■

Полеты в Поднебесной

Спрос на пилотов в Китае продолжит оставаться высоким в течение нескольких лет, несмотря на большой приток иностранных летчиков, сообщил РБК представитель европейского подразделения рекрутингового

агентства Union Aviation. По его словам, это обусловлено активным строительством новых аэропортов и увеличением трафика китайских авиакомпаний. По итогам 2016 года, согласно данным

Международной ассоциации воздушного транспорта (IATA), объем пассажирских авиаперевозок Китая вырос на 11,8%, до 487,8 млн человек.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦБ и Минэкономразвития предупредили о коллапсе рынка электронных подписей

Автографическая национализация

МАРИЯ КОЛОМЫЧЕНКО

Предлагаемая Минкомсвязью реформа в сфере электронной подписи приведет к полной ликвидации данного рынка, заявили в Минэкономразвития. Центробанк опасается потерь финансовых организаций от этого проекта.

Минэкономразвития подготовило отрицательное заключение на разработанные Минкомсвязью поправки в закон «Об электронной подписи», которыми предполагается передать функции выдачи усиленной квалифицированной электронной подписи (УКЭП) от частных компаний государству, следует из данных, размещенных на федеральном портале проектов нормативных правовых актов.

«Минэкономразвития России отмечает нецелесообразность принятия предлагаемого регулирования в связи со значительным объемом бюджетных расходов, наличием административных и иных рисков, способных негативно повлиять на развитие рынка по созданию и выдаче квалифицированных сертификатов, ключей проверки электронной подписи, а также смежных отраслей экономики», — говорится в заключении, подписанном заместителем министра экономического развития Саввой Шиповым.

В документе также отмечено, что предлагаемое Минкомсвязью регулирование может привести к ликвидации рынка услуг по выдаче УКЭП как такового вместе с потерей всей созданной инфраструктуры, закрытию соответствующих организаций, увольнению квалифицированных сотрудников удостоверяющих центров. «Централизация механизма выдачи УКЭП, перевод выдачи УКЭП в разряд государственных услуг, повышенный размер государственной пошлины за выдачу УКЭП будут препятствовать широкому распространению современных технологий электронного документооборота среди граждан и юридических лиц, что не отвечает целям информатизации экономики, приведет к усложнению порядка взаимодействия хозяйству-

ющих субъектов и государства», — говорится в документе.

Представитель Минэкономразвития Елена Лашкина подтвердила РБК, что заключение об оценке регулирующего воздействия было направлено разработчику законопроекта — в Минкомсвязь. Ее представитель Анна Ахмадиева, в свою очередь, сообщила РБК, что министерство сохраняет свою позицию по законопроекту и будет вносить его на рассмотрение в правительство.

От частного к государственному

УКЭП является аналогом собственноручной подписи и позволяет юридическим и физическим лицам подписывать документы в электронном виде. Сертификаты и ключи электронной подписи выдаются аккредитованными Минкомсвязью удостоверяющими центрами (УЦ), по состоянию на 20 июля их более 450 по всей стране.

«УКЭП является необходимым инструментом осуществления электронных торгов, закупочной деятельности, а также получения государственных услуг в электронном виде. Электронной подписью пользуются миллионы граждан, индивидуальных предпринимателей, компаний и организаций. Бизнесу УКЭП нужна, например, для ведения электронного документооборота, получения справок, удаленного доступа к банковскому счету. Граждане используют УКЭП для сдачи отчетностей в Федеральную налоговую службу», — рассказывает президент ассоциации «Разработчики и операторы систем электронных услуг» (РОСЭУ) Юрий Малинин.

Согласно статистике крупных участников рынка, среди которых компании «СКБ Контур» и «Интернет Траст» (данные есть в распоряжении РБК), к началу 2017 года в России было выдано более 3,5 млн УКЭП, и их количество растет не менее чем на 30% ежегодно. Средняя цена за полный комплект УКЭП — 1,4 тыс. руб. Мировой рынок электронной подписи, по данным MarketsAndMarkets, в 2016 году составил \$662,7 млн.

В марте 2017 года Минкомсвязь обнародовала законопроект с из-

менениями в процедуру выдачи УКЭП. Поправками предлагается лишить частные компании права выдавать УКЭП и передать данную функцию нескольким государственным структурам. В отчете к законопроекту говорится, что он призван устранить нарушения при идентификации граждан при выдаче УКЭП, так как ведомства не могут «всецело доверять информации, внесенной в квалифицированный сертификат УЦ». В конце 2016 года для устранения проблемы был принят закон, вводящий штрафы до 500 тыс. руб. для центров, выдавших сертификат с заведомо недостоверной информацией о его владельце.

В отзыве Минэкономразвития отмечено, что фактически проект акта предполагает проведение коренной реформы системы аккредитованных удостоверяющих центров. Вместо существующей сети частных УЦ государству необходимо будет создать собственную инфраструктуру для выдачи электронных подписей. На закупку оборудования и лицензий на софт государственным УЦ придется потратить до 150 млрд руб., еще 1,8 млрд руб. ежегодно будут уходить на фонд оплаты труда. Компенсировать эти расходы предполагается за счет взимания пошлины в размере 2,5 тыс. руб. за выдачу УКЭП, что на 40% выше текущих цен, говорится в заключении Минэкономразвития. Там также говорится, что помимо расходов на воссоздание соответствующей инфраструктуры Минкомсвязь не учла потери бюджетной системы России от налоговых поступлений. Недополучение бюджета от сбора налога на доходы физических лиц Минэкономразвития оценивает в 2 млрд руб.

«Замена конкурентного рынка из более чем 400 участников государственной монополией также может негативно повлиять на развитие научного потенциала в области разработки программного и аппаратного обеспечения криптографической защиты информации, в котором активно участвуют коммерческие удостоверяющие центры», — написал Савва Шипов. Речь идет, например, о применении электронной подписи в облачных технологиях и на сим-картах.

Электронные подписи в цифрах

450

Более 450 удостоверяющих центров, по состоянию на 20 июля, выдавало сертификаты и ключи электронной подписи

3,5 млн

электронных подписей было выдано в России к началу 2017 года, их количество растет на 30% ежегодно

1,4 тыс. руб. —

средняя цена за полный комплект электронной подписи

Всеобщий протест

Против нового законопроекта выступил и Центробанк. 30 июня заместитель председателя правления ЦБ Ольга Скоробогатова направила обращение с критикой данного законопроекта в некоммерческое партнерство «Национальный совет финансового рынка» (есть в распоряжении РБК). «Отдельные положения законопроекта в части исключения возможности аккредитации УЦ, являющихся юридическими лицами, не поддерживаются Банком России, поскольку их принятие может привести к ряду негативных последствий для участников финансового рынка, в том числе финансовым потерям кредитных организаций в связи с невозможностью использования собственных удостоверяющих центров, аккредитованных ранее, а также снижению доступности и качества и повышению стоимости услуг по

созданию и обслуживанию ключей квалифицированных электронных подписей», — пишет Скоробогатова. Собственные УЦ для выдачи электронных подписей есть у Сбербанка, Альфа-банка, группы ВТБ, Московского индустриального банка и др. В ЦБ не ответили на запрос РБК.

«Электронная подпись из узкопрофильного инструмента для сдачи отчетности в контролирующие органы превратилась в товар первой необходимости. Новые сферы применения УКЭП появляются ежегодно по причине активного развития электронного документооборота», — отмечает эксперт УЦ «СКБ Контур» Михаил Добровольский. Он говорит, что она используется во множестве государственных систем, таких как электронные больницы, отправка документов в суды, а также для обмена электронными счетами-фактурами и договорами. «На текущий момент уже насчитывается более 100 сценариев применения электронной подписи. Фактически все сферы жизни становятся доступными в электронном виде. Не вызывает сомнений, что рынок электронной подписи будет развиваться с каждым годом все активнее, и в данный момент критически важно создавать правильные условия для этого. Одним из важнейших аспектов является сохранение конкурентной основы деятельности УЦ и продуктивное использование наработанных технологий», — говорит Добровольский.

Предлагаемое Минкомсвязью регулирование в первую очередь может затронуть сферу электронных госзакупок и электронных госуслуг для населения и бизнеса, от него может пострадать и сфера трансграничных электронных торгов в рамках Евразийского экономического сообщества, «члены которого лишь относительно недавно договорились об общих правилах игры», говорит Юрий Малинин из РОСЭУ. «Если сократить число УЦ с нынешних 450 до нескольких государственных, можно представить, какие очереди возникнут на получение новых сертификатов УКЭП. А без них остановится коммерция в сфере B2B и B2G», — говорит Малинин. ■

CLASSIFIED | НЕДВИЖИМОСТЬ

РЕКЛАМА

BARKLI
медовая долина
Жжжживи с комфортом
46 м² = **3,5** млн руб.
КВАРТИРЫ С ОТДЕЛКОЙ
495 **162-50-50**  Новая Москва, Крѣкшино
Застройщик ООО «ЛОГИТЕК». *Подробности и проектная декларация на сайте barkli-md.ru.

ГРИНАДА
жилой квартал
ДЕВЕЛОПЕР ПРОЕКТА **PSN group**
495 **800 41 42**
* Группа ПСН. Проектная декларация и подробности на сайте гринада.рф.
Застройщик - ООО «Феодосийская»
Квартиры от **4,3 млн руб.**

СРЕДА
жилой квартал
НОВЫЙ ОБЪЕМ В ПРОДАЖЕ
Квартиры с отделкой от **4,4 млн руб.**
495 **125 16 95** 
*Среда **Группа ПСН. Застройщик — ООО «ВЦ Стройэкспо». Подробности о скидках и проектная документация на сайте sreda-kvartal.ru.

ПРОЦЕСС ЕСПЧ отклонил жалобу предпринимателя на привлечение его к расправе по долгам Межпромбанка

Европа не защитила Пугачева

МАРГАРИТА АЛЕХИНА,
СВЕТЛАНА ДЕМЕНТЬЕВА,
АНАСТАСИЯ КРИВОРОТОВА,
ЕЛЕНА ПАШУТИНСКАЯ

Сергею Пугачеву, бенефициару Межпромбанка, не удалось избежать расплаты по его долгам. ЕСПЧ отказался рассматривать жалобу банкира на привлечение его к субсидиарной ответственности, признав ее неприемлемой.

Европейский суд по правам человека (ЕСЧП) отказал бенефициару банкротящегося Межпромбанка (МПБ) Сергею Пугачеву в рассмотрении его жалобы на нарушения в ходе судебной тяжбы с Агентством по страхованию вкладов (АСВ). Спор с АСВ шел о привлечении экс-банкира к субсидиарной ответственности по долгам банка на сумму 75 млрд руб.

Информация об отклонении жалобы содержится в карточке дела (№20394/16) «Сергей Пугачев против России» на сайте ЕСПЧ. «Отказано в рассмотрении жалобы из-за неприемлемости», — указано в комментарии суда. Рассмотрение жалобы прекращено.

Хотя жалоба была подана около года назад, информации о том, как к ней отнесется ЕСПЧ, до сих пор не было.

Между тем как для АСВ, так и для Пугачева это знаковое решение, указывают юристы. Именно на решении привлечь Пугачева к расправе по долгам Межпромбанка основывались все попытки обратиться взыскания на его активы в России и за рубежом. Именно в поддержку российского решения по субсидиарной ответственности Высокий суд Лондона арестовал активы Пугачева по всему миру на сумму £1,2 млрд. Именно для исполнения этого решения сейчас в Лондоне, как ранее сообщал РБК, идет разбирательство о признании Пугачева бенефициаром новозеландских трастов, за которыми скрыта значительная часть его активов.

История вопроса

В ЕСПЧ экс-банкир пытался трактовать действие АСВ как нарушение ст. 6 и 7 Европейской конвенции: о праве на справедливое судебное разбирательство и о праве на наказание только на основании закона, которые, по его мнению, были нарушены в ходе разбирательства.

Как утверждает в его жалобе, суд не давал ответчикам возмож-



ФОТО: Антон Денисов/ТАСС

После отказа ЕСПЧ Сергей Пугачев подал заявление в арбитражный суд о пересмотре решения о привлечении его к субсидиарной ответственности в связи с вновь открывшимися обстоятельствами

ности подготовиться к заседаниям, «проявил субъективную небеспристрастность», руководствовался законодательством, которое не действовало на момент банкротства Межпромбанка, пропустил несколько обязательных этапов процесса: исследование доказательств, вопросы сторон друг к другу, прения и реплики и проч.

Агентство привлекло Пугачева к субсидиарной ответственности по обязательствам Межпромбанка, когда выяснилось, что в бан-

ке нет активов, из которых можно было бы рассчитаться с кредиторами, имевшими требования к МПБ более чем на 80 млрд руб. В апреле 2015 года Арбитражный суд Москвы удовлетворил требования АСВ; все вышестоящие инстанции оставили решение в силе.

Когда в обеспечение российского иска АСВ обратилось в Высокий суд Лондона с заявлением об аресте активов экс-банкира по всему миру, заявление было удовлетворено.

Арбитражное разбирательство не единственный процесс в отношении Пугачева. Весной 2015 года против него было возбуждено уголовное дело о растрате в особо крупном размере. По версии следствия, в 2008–2009 годах организованная группа, в которую входили Пугачев и топ-менеджеры МПБ, похитила более 28 млрд руб., принадлежавших банку. Позже Следственный комитет возбудил против Пугачева еще одно дело — о злоупотреблении полномочиями при

выдаче Межпромбанком невозвратных кредитов на 64 млрд руб.

После того как в рамках уголовного преследования Пугачев был объявлен в розыск Интерполом, экс-банкир бежал во Францию, гражданином которой является.

В марте этого года Генпрокуратура обратилась к властям страны с требованием выдать Пугачева. Положительного ответа не последовало.

Реакция сторон

РБК запросил у АСВ и представителей Пугачева информацию о том, как они расценивают отказ ЕСПЧ рассматривать жалобу.

«Агентству известна информация о вынесении указанного решения, — сообщили в АСВ. — Агентству неизвестно об основаниях, по которым ЕСПЧ признал жалобу Пугачева неприемлемой. Оценить решение ЕСПЧ можно после анализа текста судебного акта». Представители агентства добавили, что факт признания жалобы Пугачева в ЕСПЧ неприемлемой в очередной раз подтверждает его позицию о законности и обоснованности определения Арбитражного суда Москвы о привлечении Пугачева к субсидиарной ответственности по обязательствам МПБ. «Это окажет положительное влияние на работу АСВ по признанию и приведению в исполнение российского судебного акта в иностранных юрисдикциях», — резюмировали в АСВ.

Адвокат Пугачева Карина Москаленко сказала РБК, что «пока не готова» отвечать на вопросы о вердикте ЕСПЧ. Представитель Сергея Пугачева по связям со СМИ сообщил, что «17 марта 2017 года ЕСПЧ в дополнение к жалобе экс-сенатора принял заявление о ее рассмотрении в порядке ст. 40 и 41 регламента суда. После этого ни он, ни его адвокаты никаких документов из ЕСПЧ о движении дела не получали».

Юристы считают отказ ЕСПЧ рассматривать жалобу событием, позитивным для АСВ. По мнению юриста бюро «Деловой фарватер» Кристины Майоровой, принятие ЕСПЧ решения в пользу Пугачева являлось бы основанием для пересмотра решения российских судов. «В случае удовлетворения ЕСПЧ жалобы Пугачева и констатации факта нарушения справедливого судебного разбирательства в России судебное разбирательство было бы инициировано вновь. Соответственно, Пугачев и его юристы могли бы подать соответству-

ющее ходатайство в лондонский суд с требованием о приостановлении процесса обращения взысканий на его имущество за рубежом, до тех пор пока не будет вынесено окончательное решение в России в ходе пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам», — констатирует она. Теперь возможности оспорить решение о привлечении к субсидиарной ответственности для Пугачева исчерпаны.

Новое обращение в суд

Сергей Пугачев заявил РБК, что подал заявление в Арбитражный суд города Москвы о пересмотре решения о привлечении его к субсидиарной ответственности в связи с вновь открывшимися обстоятельствами. Как отметил Сергей Пугачев, в настоящее время он полностью сосредоточен на слушаниях в Гаагском международном трибунале по его иску к Российской Федерации по факту экспроприации его активов на сумму не менее \$12 млрд.

Согласно картотеке арбитражных дел, заявление Сергея Пугачева о пересмотре привлечения его, Александра Диденко и Алексея Злобина к субсидиарной ответственности по обязательствам Межпромбанка назначено к рассмотрению Арбитражным судом Москвы на 24 августа. Судя по материалам дела, Сергей Пугачев просит пересмотреть определение суда о привлечении его к субсидиарной ответственности по обязательствам Межпромбанка по вновь открывшимся обстоятельствам. В частности, указывает заявитель, в сентябре 2016 года суд апелляционной инстанции установил, что разбирательство в первой инстанции по делу банкротства Межпромбанка производилось незаконным составом суда, а именно единолично. Как указывал Пугачев в заявлении, направленном в ЕСПЧ, тогдашней редакцией Арбитражного процессуального кодекса было предусмотрено рассмотрение дел о банкротстве коллегиальным составом судей. С выводом о рассмотрении дела незаконным составом суда, указано в заявлении Пугачева в Арбитражный суд, согласился Верховный суд РФ.

«В Арбитражном процессуальном кодексе предусмотрен закрытый перечень оснований для пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам, причем вынесение решения неправомочным составом суда в него входит, — указывает адвокат бюро «Корельский, Ищук, Астафьев и партнеры» Илья Дедковский. — Если суд все же согласится с доводами заявителя, то дело будет рассмотрено, может дать основания для попытки снятия ареста с активов». В то же время перспективы реальной отмены решения юристы оценивают скептически. «Вынесение решения неправомочным составом суда — это процессуальное основание для пересмотра дела; высокая вероятность того, что при новом рассмотрении решение будет аналогичного содержания», — считает адвокат бюро «Линия права» Алексей Костоваров.

В АСВ в пятницу не стали комментировать ситуацию с новым обращением Сергея Пугачева в суд. ■

САНКЦИИ Чем грозит России приостановка сотрудничества с немецким концерном

Siemens выкручивается из крымских турбин

АЛИНА ФАДЕЕВА

Корпорация Siemens объявила о приостановке сотрудничества с российскими госкомпаниями после скандала с поставкой газовых турбин в Крым. Эти меры не мешают российской энергетике, говорят эксперты.

«Решительные меры»

Немецкий Siemens заявил 21 июля, что предпримет «решительные меры» и уже приостановил сотрудничество с российскими госкомпаниями после скандала с поставкой турбин его производства в Крым. Компания получила «достоверную информацию» о том, что все четыре газовые турбины, которые были поставлены летом 2016 года «Технопромэкспорту» («дочка» «Ростеха», строит две электростанции в Крыму) в Краснодарский край, были «локально модифицированы и незаконно перемещены» на полуостров. «Это действие представляет собой грубое нарушение контрактов на поставку Siemens, оно подорвало доверие и нарушило правила ЕС (санкции, запрещающие поставки оборудования в Крым)», — сообщила пресс-служба компании.

Теперь Siemens решил продать 45,7% подрядчика «Интеравтоматика», который, по данным Reuters, участвует в запуске турбин в Крыму (еще один совладелец — «Технопромэкспорт») и отзовет своих представителей из наблюдательного совета этой компании. Siemens также «запустил процесс разрыва» лицензионных соглашений с российскими фирмами, какими, представитель Siemens не уточнил.

Также немецкая компания приостановила поставку оборудования российским госкомпаниям. Поставки возобновятся после того, как Siemens разработает дополнительные меры контроля за поставками и установкой аппаратуры в обозначенном в контракте месте. Доставлять и устанавливать оборудование теперь будут только сотрудники Siemens, а новые контракты смогут заключать только «Сименс Технологии газовых турбин» (65% у Siemens, 35% у «Силовых машин») и стоцентровая «дочка» концерна — ООО «Сименс».

Siemens также предложил «Технопромэкспорту» продать ему обратно поставленные в Крым турбины, сообщила компания. Представитель «Ростеха» не ответил на вопросы РБК, готова ли корпорация на этот шаг и может ли «Технопромэкспорт» выкупить долю Siemens в «Интеравтоматике». Продавать, наверное, уже поздно, считает человек, близкий к одному из участников проекта. Если

бы в Siemens действительно хотели не допустить поставки в Крым и выкупить турбины, там могли бы сделать это осенью 2016 года, когда была реальная возможность, полагает он. Но тогда стороны не договорились о цене: Siemens хотел выкупить турбины дешевле контракта, вспоминает другой источник РБК, близкий к Siemens. Представитель Siemens это не комментирует.

Подрядчику развяжут руки

Если немецкий концерн выйдет из состава акционеров «Интеравтоматики», компания получит свободу действий: сможет самостоятельно запустить турбины в Крыму и одновременно не подставить Siemens под удар, говорит источник, близкий к «Интеравтоматике». Турбины можно запустить с помощью контроллеров — автоматических систем управления, через которые, в частности, регулируется объем подачи газа, поясняет собеседник РБК. Однако, продав долю в «Интеравтомати-

керна не говорит. Речь может идти о каком-то вспомогательном оборудовании, основное — турбины — Siemens производит только на совместном предприятии с «Силовыми машинами» «Сименс Технологии газовых турбин», напоминает директор Фонда энергетического развития Сергей Пикин. Если вспомогательное оборудование не будет производиться в России, Siemens все равно придется его поставлять, но из-за рубежа: о прекращении поставок самих турбин речи не идет, рассуждает Пикин. Это приведет к удорожанию поставок Siemens, так что концерн будет проигрывать другим производителям, считает он. «Прямые аналоги турбин Siemens производятся в Италии компанией Ansaldo, в Иране заводом MAPNA, турбины аналогичного класса есть у американской GE и у японской Mitsubishi», — сказал «Интерфаксу» председатель совета директоров компании «Ротек» (входит в группу «Ренова» Виктора Вексельберга, занимается производством электроэнергетического оборудования) Михаил Лифшиц.

«Интер РАО» доставляет блок на Пермской ГРЭС на оборудовании Siemens, но турбина была доставлена туда несколько лет назад. А «Росэнергоатом» вообще не использует оборудование немецкого концерна, сказал РБК представитель холдинга. «Газпром энергохолдинг» обсуждает строительство ТЭС в Грозном, однако представитель компании отказался уточнить, какие турбины будут использоваться для этого проекта. С большой долей вероятности это будут машины GE или Mitsubishi, сказал РБК источник, близкий к правительству.

Новых мегастроек в России пока нет, констатирует Пикин. Время от времени обсуждаются планы возвести новые электростанции на Дальнем Востоке, но там удобнее и дешевле с точки зрения логистики и дальнейшего обслуживания использовать китайское оборудование, объясняет эксперт.

Никаких катастрофических последствий для российской энергетики от «решительных действий» Siemens не будет, согласен Лифшиц. Правительство, приняв решение о поставках турбин в Крым, было готово и к худшему развитию событий: просчитывался вариант, когда Siemens полностью ушел бы из страны, рассказывает собеседник РБК, близкий к кабинету.

Рынок на \$24 млрд

Пока крупных строек в России действительно нет, но обсуждается масштабная программа модернизации, напоминает аналитик Renaissance Capital Владимир Скляр. Идея такая: энергокомпания почти достроили дорогие ДПП-объекты, повышенный платеж за которые действует в течение десяти лет после ввода, но его можно не снижать, а за счет этих денег модернизировать все энергоблоки старше 50 лет, рассказывает аналитик. Минэнерго планирует принять нормативно-правовые акты о модернизации уже в 2017 году, говорил министр энергетики Александр Новак (цитата по «Интерфаксу»).

По данным Renaissance Capital, модернизация может начаться в 2019–2020 годах и затронуть около 45 ГВт мощности. Стоимость такой программы — \$24 млрд, причем 60% этой суммы придется на оборудование, указывает Скляр. Россия может стать масштабным рынком сбыта для Siemens, в то время как в мире ввод энергомошностей, работающих на ископаемых видах топлива, сокращается, говорит аналитик. В этих условиях немецкий концерн вряд ли будет продавать долю в СП с «Силовыми машинами», предполагает он. Представитель Siemens не комментирует дальнейшие шаги на российском рынке. ■

Если немецкий концерн

выйдет из состава акционеров

«Интеравтоматики», компания

получит свободу действий: сможет

самостоятельно запустить турбины

в Крыму и одновременно не подставить

Siemens под удар

ке», Siemens может закрыть доступ к контроллерам. Тогда российские специалисты могут написать собственный софт для управления турбинами, такие случаи уже были, утверждает источник, на это может уйти несколько месяцев.

Обычно, если устанавливается гарантийное оборудование Siemens, для шеф-монтажа приезжают немецкие специалисты, но они только контролируют процесс: 80% работ выполняется россиянами, говорит топ-менеджер крупной энергокомпании. После выхода Siemens из «Интеравтоматики» «Технопромэкспорт» еще и сэкономит на запуске: «выплатить» зарубежным «шефам» стоит несколько миллионов евро, говорит топ-менеджер другой энергокомпании. Представитель «Интеравтоматики» не ответил на запрос РБК.

С какими именно российскими компаниями Siemens планирует расторгнуть лицензионные соглашения, представитель кон-

Справятся без Siemens

Решение Siemens заморозить поставки оборудования госкомпаниям никак не скажется на их работе, считает Пикин. Электростанции в России строятся по договорам о предоставлении мощности (ДПМ, гарантируют возврат инвестиций с доходностью около 14% за счет повышенных платежей промышленных потребителей), но программа ДПМ практически завершена, напоминает он. По данным НП «Совет рынка», в рамках этой программы нужно достроить энергоблоки на 11 электростанциях, среди них объекты госкомпаний «РусГидро», «Росэнергоатом», «Газпром энергохолдинг» и «Интер РАО». Но, например, «РусГидро» строит ГЭС на оборудовании «Силовых машин», напоминает Пикин. К тому же у этой компании есть четыре новых проекта на Дальнем Востоке, но и там турбины Siemens не используются, говорит представитель

ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ 2017

АВГУСТ

- 21–22 августа РБК на Климатическом форуме
31 августа Деловой завтрак РБК «Вопросы нормативно-правового регулирования ЖНВЛП»

СЕНТЯБРЬ

- 6–7 сентября РБК на ВЭФ 2017
12 сентября Корпоративное образование в России 2017
13 сентября «Между Западом и Востоком». XIII ежегодная складская конференция международной консалтинговой компании Knight Frank* при поддержке медиахолдинга РБК
20–21 сентября РБК на Российском инвестиционно-строительном форуме 2017
22 сентября КСО Форум РБК: курс на устойчивое развитие бизнеса
28 сентября Налоговая практика 2017

ОКТЯБРЬ

- 4–6 октября РБК на Expo Real 2017*
4–7 октября Круглый стол РБК в рамках российской агропромышленной выставки «Золотая осень—2017»
13 октября Новации регулирования и модернизация строительной отрасли: вызовы юридическим департаментам
24 октября Алкогольный форум 2017
26 октября РБК Фарма Форум 2017

НОЯБРЬ

- 14 ноября Банкротство юридических лиц: новеллы законодательства, судебная практика
15 ноября Кибербезопасность 2017: защита персональных данных
15–17 ноября Открывающая конференция РБК на MAPIC 2017*

ДЕКАБРЬ

- 6 декабря Итоги года с РБК. Рынок недвижимости 2017

По вопросам выступления:
Дарья Иванникова (+7 903 121 23 11)
Юлия Веселова (+7 985 173 32 03)
По вопросам партнёрского участия:
Валентина Гвоздева (+7 903 542 51 34)
По вопросам делегатского участия:
Инна Галлер (+7 964 772 34 84)

bc@rbc.ru

